

Platonische Mythen

Was sie sind und was sie nicht sind

Von A wie Atlantis bis Z wie Zamolxis

Thorwald C. Franke

Verlag Books on Demand
Norderstedt 2021

Bibliographische Information der Deutschen Nationalbibliothek:
Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation
in der Deutschen Nationalbibliographie; detaillierte
bibliographische Daten sind im Internet über
dnb.d-nb.de abrufbar.

Vom selben Autor:

Mit Herodot auf den Spuren von Atlantis.

Aristoteles und Atlantis.

Kritische Geschichte der Meinungen und Hypothesen zu Platons Atlantis.

Als Herausgeber:

Gunnar Rudberg: Atlantis and Syracuse.

Addenda & Corrigenda werden auf der Internetseite www.atlantis-scout.de gesammelt.

Erste Auflage.

© 2021 by Thorwald C. Franke.

Alle Rechte liegen beim Autor.

Dieses Werk ist einschließlich aller seiner Teile urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Autors unzulässig und strafbar. Das gilt insbesondere für Vervielfältigung, Übersetzung, Mikroverfilmung, Verfilmung und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

Konzeption, Text, Layout und Umschlaggestaltung: Thorwald C. Franke.

Herstellung und Verlag: Books on Demand GmbH, Norderstedt.

Printed in Germany.

ISBN 978-3-7534-9212-4

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|-----------|
| Vorwort | 15 |
| Einführung | 19 |
| Ein neuer Ansatz für ein altes Thema..... | 19 |
| <i>Der vage Begriff des Platonischen Mythos</i> | 19 |
| <i>Erneuerung des Begriffs Platonischer Mythos</i> | 19 |
| Bitte um selbständige Lektüre..... | 20 |
| Technische Hinweise..... | 21 |
| 1. Der empirische Befund | 23 |
| Die literarischen Gattungen..... | 23 |
| <i>Der klassische Mythos</i> | 23 |
| <i>Der Mysterien-Mythos</i> | 24 |
| <i>Das Märchen</i> | 25 |
| <i>Die Sage</i> | 26 |
| <i>Die dialektische Darlegung</i> | 26 |
| <i>Die naturwissenschaftliche Darlegung</i> | 26 |
| <i>Die Alltagsbetrachtung</i> | 26 |
| <i>Mischformen</i> | 27 |
| Die Erzählperspektive..... | 27 |
| <i>Erzähler</i> | 27 |
| <i>Herkunft</i> | 27 |
| <i>Einbindung in den Dialog</i> | 28 |
| <i>Handlungsformen</i> | 28 |
| <i>Problematisierung der Verlässlichkeit</i> | 28 |
| <i>Ob Erzähler und Zuhörer dem mythos Glauben schenken</i> | 29 |
| Die Bedeutungsebene..... | 29 |
| <i>Übertragener Sinn: Allegorie</i> | 29 |
| <i>Übertragener Sinn: Gleichnis</i> | 29 |
| <i>Direkte Wahrheit</i> | 30 |
| <i>Direkte Wahrheit: Annäherung</i> | 30 |
| <i>Intuitions-Appell</i> | 30 |
| Zusammenfassung..... | 30 |
| 2. Die Grundbegriffe mythos und logos | 31 |
| Verwirrung durch moderne Mythenbegriffe..... | 31 |
| <i>Moderne Mythen-Begriffe</i> | 31 |
| <i>Völliges Lösen von gewohnten Mythen-Begriffen</i> | 32 |
| <i>Die Schreibung als Mittel der Unterscheidung</i> | 33 |
| <i>Mythologie und mythologia</i> | 33 |
| Der Begriff mythos im Sinne Platons..... | 34 |
| <i>Deutung als Mythos ist der falsche Weg</i> | 34 |
| <i>Nur umgangssprachliche Begriffe</i> | 35 |
| <i>Eine ununtermauerte Aussage</i> | 35 |

| | |
|---|-----------|
| <i>Die Verwendung des Wortes mythos bei Platon</i> | 36 |
| <i>eikos mythos</i> | 37 |
| <i>Sprachentwicklung und Etymologie stützen die Deutung</i> | 38 |
| <i>Der Kontext bestimmt die Bedeutung von mythos</i> | 39 |
| <i>Theoretische Überlegungen als mythos</i> | 40 |
| Der Begriff logos im Sinne Platons..... | 41 |
| <i>Platons logos als untermauerte Aussage</i> | 41 |
| <i>Die Doppeldeutigkeit des Wortes logos</i> | 42 |
| <i>eikos logos?</i> | 43 |
| Zusammenfassung..... | 44 |
| 3. Platons mythos in Aktion | 45 |
| Funktionsweisen des mythos bei Platon..... | 45 |
| <i>Der übertragene, allegorische Sinn</i> | 45 |
| <i>Sonderfall exemplarisch-allegorischer mythos</i> | 45 |
| <i>Der direkte Sinn: Provisorischer mythos</i> | 46 |
| <i>Der direkte Sinn: eikos mythos</i> | 46 |
| <i>Der direkte Sinn: Ausbleibende Erklärung</i> | 47 |
| <i>Der intuitiv-appellative Sinn</i> | 47 |
| <i>Das Liniengleichnis</i> | 47 |
| Die Modernität des provisorischen mythos..... | 48 |
| <i>Umgang mit unsicherem Wissen</i> | 48 |
| <i>Modernes Konzept: Die beste Hypothese</i> | 49 |
| <i>Modernes Konzept: Die philosophische Wette</i> | 50 |
| Die Autoren und Erzähler der mythoi..... | 51 |
| <i>Hörensagen oder Kunde?</i> | 52 |
| Sokrates der Geschichtensammler..... | 53 |
| Zusammenfassung..... | 54 |
| 4. Typische Irrtümer zu mythos und logos | 55 |
| Irrtümer zum Wesen des mythos..... | 55 |
| <i>Klare Trennung von mythos und logos</i> | 55 |
| <i>Der mythos als das Falsche?</i> | 56 |
| <i>Falsifizierbarkeit als Kriterium?</i> | 56 |
| <i>Anschaulichkeit von mythos und logos?</i> | 57 |
| <i>Gleichnisse sind keine mythoi</i> | 58 |
| Platons mythoi und die Mythenforschung..... | 58 |
| <i>Nur eine geringe Schnittmenge</i> | 59 |
| <i>Vom Mythos zum Logos? Ja, aber</i> | 59 |
| <i>Ein Mythenmacher?</i> | 60 |
| Zusammenfassung..... | 60 |
| 5. Historisch falsche Weichenstellungen | 61 |
| Vor der Romantik..... | 61 |
| <i>Renaissance</i> | 61 |

| | |
|--|-----------|
| <i>Wilhelm Gottlieb Tennemann</i> | 61 |
| Die Romantik..... | 62 |
| <i>Friedrich Ueberweg vs. Franz Susemihl</i> | 62 |
| <i>Der Romantiker Franz Susemihl</i> | 63 |
| <i>Freie Erfindung statt Wiedergabe von Quellen</i> | 64 |
| Aktuelle Irrtümer: Myles F. Burnyeat..... | 65 |
| <i>Myles F. Burnyeat: mythos und Mythos</i> | 65 |
| <i>Myles F. Burnyeat: eikos mythos</i> | 67 |
| Zusammenfassung..... | 69 |
| 6. Der Begriff Platonischer Mythos | 71 |
| Die Problematik des Begriffs Platonischer Mythos..... | 71 |
| <i>Ein ganz gewöhnliches Beispiel</i> | 71 |
| <i>Der eklatante Mangel an Wohldefiniertheit</i> | 72 |
| <i>Elementar vs. Komplex</i> | 73 |
| <i>Die Elemente komplexer Platonischer Mythen</i> | 74 |
| <i>Verhältnis von mythos und komplexer Platonischer Mythos</i> | 75 |
| <i>Das Übel schleppt sich fort</i> | 76 |
| Die Erneuerung des Begriffs Platonischer Mythos..... | 76 |
| <i>Die positive Bannung des irrigen Begriffs</i> | 77 |
| <i>Die Erneuerung des Begriffs Platonischer Mythos</i> | 77 |
| <i>Überblick über den erneuerten Begriff Platonischer Mythos</i> | 78 |
| Der rote Faden der Platonischen Mythen..... | 78 |
| <i>Zutrauen bei 0%: Gleichnisse, erfundene mythoi</i> | 78 |
| <i>Zutrauen um 25%: Mythen und Märchen</i> | 79 |
| <i>Zutrauen um 50%: Jenseitsmythen</i> | 79 |
| <i>Zutrauen um 75%: eikos mythos</i> | 80 |
| <i>Zutrauen nahe 100%: logoi</i> | 80 |
| <i>Komplexität und Zutrauen</i> | 80 |
| Zusammenfassung..... | 81 |
| 7. Platon der wahrhaftige Erkenntnisweber | 83 |
| Platon als wahrhaftiger Erkenntnisweber..... | 83 |
| <i>Das Wahrheitsprogramm Platons</i> | 83 |
| <i>Der Sinn der Platonischen Mythen</i> | 84 |
| <i>Der reiche Bildungsschatz Platons</i> | 84 |
| <i>Die kreative und freie Auswahl der Stoffe</i> | 85 |
| <i>Das logische Verweben der Elemente</i> | 85 |
| <i>Ungeeignete Ausdrucksweisen</i> | 86 |
| <i>Nicht Mythenerfinder sondern Erkenntnisweber</i> | 86 |
| Ein Dichter muss kein Erfinder sein..... | 87 |
| <i>Das griechische Wort für „dichten“</i> | 87 |
| <i>Platon und „dichten“</i> | 88 |
| <i>Platons Anspruch an die Dichter</i> | 89 |
| <i>Dichten als mimesis</i> | 90 |

| | |
|---|------------|
| Die Stoffe Platons..... | 90 |
| <i>Unfähigkeit Platons, Geschichten zu erfinden?</i> | 90 |
| <i>Platon stützt sich durchweg auf vorfindliche Geschichten</i> | 91 |
| <i>Alte Überlieferungen als Quelle der Wahrheit?</i> | 91 |
| <i>Alte Mythen als valide Glaubensaussagen?</i> | 92 |
| <i>Die Konstruktion von logos nach mythos statt umgekehrt</i> | 93 |
| Erfindung bei Platon..... | 93 |
| <i>Erfindung in verschiedenen Darlegungsarten</i> | 94 |
| <i>Erfindung innerhalb einer Darlegung</i> | 96 |
| <i>Keine Erfindung, obwohl es so aussieht</i> | 97 |
| <i>Zusammenfassung</i> | 98 |
| <i>Zur Gestaltungsfreiheit Platons</i> | 98 |
| Täuschung bei Platon?..... | 100 |
| <i>Täuschung bei Hesiod und Homer</i> | 100 |
| <i>Große und kleine Täuschung in Platons Idealstaat</i> | 101 |
| <i>Keine Täuschung der Leser von Platons Dialogen</i> | 101 |
| <i>Täuschung als Ausnahme, nicht als Regel</i> | 102 |
| <i>Der Irrtum der modernen Perspektive</i> | 103 |
| <i>Malcolm Schofield</i> | 104 |
| <i>Fazit zum Thema Täuschung</i> | 105 |
| Ironie bei Platon?..... | 106 |
| <i>Was ist Ironie?</i> | 106 |
| <i>Die Erkennbarkeit von Ironie</i> | 106 |
| <i>Die Hinterfragung der Ironie</i> | 107 |
| <i>Abnahme der Ironie im Spätwerk</i> | 108 |
| <i>Ironie zerstört Philosophie</i> | 108 |
| <i>Ironie durch moderne Projektion</i> | 109 |
| <i>Ironie und komplexe Platonische Mythen</i> | 109 |
| War Platon ein Mystiker?..... | 110 |
| <i>Sind Platonische Mythen eine Form von Mystik?</i> | 110 |
| <i>Weitere Hinweise auf Religiosität?</i> | 111 |
| <i>Fazit zum Thema Mystik</i> | 111 |
| Zusammenfassung..... | 111 |
| Zusammenfassung und Ausblick..... | 113 |
| Im Hinblick auf Atlantis..... | 114 |
| Anhang A: Aufstellung und Analyse der Platonischen Mythen..... | 115 |
| Technische Hinweise..... | 115 |
| Die Apologie: Jenseits-Eventualitäten-Mythos..... | 117 |
| Dialog Protagoras: Protagoras-Mythos..... | 118 |
| Dialog Protagoras: Common-Sense-Appell-Mythos..... | 120 |
| Dialog Ion: Magnetsteingleichnis..... | 122 |
| Dialog Charmides: Zamolxis-Logos..... | 123 |

| | |
|--|-----|
| Dialog Gorgias: Seelensieb-Mythos..... | 125 |
| Dialog Gorgias: Totenrichter-Mythos..... | 127 |
| Dialog Kratylos: Namensgebungs-Mythos..... | 130 |
| Dialog Menon: Zitterrochengeleichnis..... | 131 |
| Dialog Menon: Menon-Mythos..... | 132 |
| Dialog Phaidon: Seelengefängnis-Mythos..... | 134 |
| Dialog Phaidon: Phaidon-Mythos..... | 135 |
| Dialog Symposion: Kugelmenschen-Mythos..... | 139 |
| Dialog Symposion: Eros-Mythos..... | 141 |
| Dialog Politeia: Gesamt-Politeia-Mythos..... | 143 |
| Dialog Politeia: Sophokles-Logos..... | 145 |
| Dialog Politeia: Ring-des-Gyges-Gleichnis..... | 146 |
| Dialog Politeia: Täuschungs-Mythos..... | 148 |
| Dialog Politeia: Steuermannsgleichnis..... | 150 |
| Dialog Politeia: Sonnengleichnis..... | 151 |
| Dialog Politeia: Liniengleichnis..... | 152 |
| Dialog Politeia: Höhlengleichnis..... | 153 |
| Dialog Politeia: Werwolggleichnis..... | 154 |
| Dialog Politeia: Drei-Seelenwesen-Gleichnis..... | 155 |
| Dialog Politeia: Er-Mythos..... | 156 |
| Dialog Phaidros: Oreithyia-Mythos..... | 163 |
| Dialog Phaidros: Anti-Seelengespann-Mythos..... | 164 |
| Dialog Phaidros: Seelengespann-Mythos..... | 166 |
| Dialog Phaidros: Zikaden-Mythos..... | 169 |
| Dialog Phaidros: Theut-Mythos..... | 170 |
| Dialog Phaidros: Adonisgärtchengleichnis..... | 174 |
| Dialog Theaitetos: Alles-ist-Bewegung-Mythos..... | 175 |
| Dialog Theaitetos: Wachsblockgleichnis..... | 176 |
| Dialog Theaitetos: Vogelkäfiggleichnis..... | 177 |
| Dialog Politikos: Politikos-Mythos..... | 178 |
| Dialog Philebos: Zwischen-Einem-und-Unbegrenztem-Mythos..... | 182 |
| Dialog Philebos: Lautunterscheidungs-Mythos..... | 183 |
| Dialog Timaios: Anstatt-Atlantis-Mythos..... | 184 |
| Dialoge Timaios und Kritias: Atlantis-Logos..... | 185 |
| Dialoge Timaios und Kritias: Atlantis-Mythos..... | 187 |
| Dialog Timaios: Phaethon-Mythos..... | 189 |
| Dialog Timaios: Timaios-Mythos..... | 191 |

| | |
|---|------------|
| Dialog Nomoi: Marionettengleichnis..... | 193 |
| Dialog Nomoi: Zehntausendjährige-ägyptische-Kunst-Logos..... | 195 |
| Dialog Nomoi: Wiederholte-Überschwemmungen-Logos..... | 196 |
| Dialog Nomoi: Dorer-Dreiteilungs-Mythos..... | 197 |
| Dialog Nomoi: Gewaltenteilung-in-Sparta-Logos..... | 198 |
| Dialog Nomoi: Dämonenherrschafts-Mythos..... | 199 |
| Dialog Nomoi: Teilungszahlen-Mythos..... | 200 |
| Dialog Nomoi: Gattenwahl-Mythos..... | 201 |
| Dialog Nomoi: Athleten-Enthaltsamkeits-Logos..... | 202 |
| Dialog Nomoi: Spielfiguren-Mythos..... | 203 |
| Anhang B: Gruppen von Platonischen Mythen..... | 205 |
| Gruppen von Typen Platonischer Mythen..... | 205 |
| <i>Platonische Schlussmythen.....</i> | 205 |
| <i>Platonische Anti-Mythen.....</i> | 205 |
| <i>Platonische Mythen vom Typ eikos mythos.....</i> | 205 |
| <i>Platonische Logoi.....</i> | 205 |
| <i>Platonische Gleichnisse.....</i> | 206 |
| <i>Platonische Gleichnisse innerhalb Platonischer Mythen.....</i> | 206 |
| <i>Platonische Mythen innerhalb Platonischer Gleichnisse.....</i> | 206 |
| Gruppen von Themen Platonischer Mythen..... | 206 |
| <i>Platonische Mythen zur Erkenntnislehre.....</i> | 206 |
| <i>Platonische Mythen zur Seelenlehre.....</i> | 207 |
| <i>Platonische Jenseitsmythen.....</i> | 207 |
| <i>Platonische Mythen zum Kreislauf der Wiedergeburten.....</i> | 207 |
| <i>Platonische Mythen zum zyklischen Geschichtsbild.....</i> | 207 |
| <i>Platonische Mythen zur Geographie.....</i> | 208 |
| <i>Platonische Mythen zu Ägypten.....</i> | 208 |
| <i>Platonische Mythen zur Schriftkritik.....</i> | 208 |
| <i>Platonische Mythen zur Politik.....</i> | 208 |
| Anhang C: Besprechungen verschiedener Meinungen..... | 209 |
| Paul Stöcklein 1937..... | 209 |
| Wilhelm Brandenstein 1951..... | 210 |
| Hans Diller 1953..... | 211 |
| Walter Hirsch 1971..... | 212 |
| John V. Luce 1978..... | 214 |
| Christopher Gill 1979..... | 215 |
| Phyllis Young Forsyth 1980..... | 217 |
| Julia Annas 1982..... | 218 |
| Luc Brisson 1982/1998..... | 221 |
| <i>Grundlegende Irrtümer.....</i> | 221 |

| | |
|--|------------|
| <i>eikos mythos – eikos logos</i> | 222 |
| <i>Mythen als Täuschung</i> | 223 |
| <i>Mythen als Dichtung</i> | 224 |
| <i>Diverse weitere Irrtümer</i> | 225 |
| <i>Problematische Mythenforschung</i> | 227 |
| <i>Der Autor und sein Übersetzer</i> | 227 |
| <i>Sonstige Fehler</i> | 229 |
| <i>Zusammenfassung</i> | 229 |
| Thomas Alexander Szlezák 1991/1993 | 230 |
| <i>mythos als Mythos</i> | 230 |
| <i>eikos mythos</i> | 231 |
| <i>Zusammenfassung</i> | 232 |
| Christopher Gill 1993 | 232 |
| <i>Selbstkorrektur: Nicht fiktional sondern faktisch</i> | 232 |
| <i>Platonische Mythen</i> | 232 |
| <i>Gills Verwirrspiele</i> | 233 |
| <i>Zusammenfassung</i> | 234 |
| Herwig Görgemanns 1994 | 234 |
| Bernhard Kytzler 1997 | 235 |
| <i>Mythos und Logos</i> | 235 |
| <i>Ungenauigkeit</i> | 236 |
| Heinz-Günther Nesselrath 1999 | 237 |
| <i>Mythos als Unwahrheit</i> | 237 |
| <i>Täuschungs-Mythos?</i> | 238 |
| Kathryn A. Morgan 2000 | 239 |
| Robert Matthias Erdbeer / Fritz Graf 2000 | 240 |
| Dirk Cürsgen 2000/2002 | 241 |
| <i>Die Uneinheitlichkeit des Mythos</i> | 242 |
| <i>Göttliche Offenbarung</i> | 242 |
| <i>Dialektik und Tradition</i> | 243 |
| <i>Mythen für wen?</i> | 244 |
| <i>Täuschungs-Mythos?</i> | 245 |
| <i>Zusammenfassung</i> | 245 |
| Joachim Dalfen 2002 | 246 |
| <i>Mythos und Logos verschwimmen</i> | 246 |
| <i>Platons mythoi als bloßer Glaube</i> | 246 |
| <i>Schluss</i> | 247 |
| Theodor Ebert 2002 | 247 |
| <i>Definition</i> | 247 |
| <i>Anwendung</i> | 248 |
| <i>Zusammenfassung</i> | 249 |
| Markus Janka 2002 | 249 |
| <i>Auf dem Weg der Erkenntnis</i> | 249 |

| | |
|--|------------|
| <i>Ungenauigkeiten</i> | 249 |
| Theo Kobusch 2002..... | 250 |
| Bernd Manuwald 2002..... | 251 |
| <i>Ziellose Plauderei</i> | 251 |
| <i>Mythos als Erfindung</i> | 251 |
| <i>Diverse Platonische Mythen</i> | 252 |
| <i>Zusammenfassung</i> | 253 |
| Walter Mesch 2002..... | 253 |
| <i>Der Zeitaspekt im Timaios</i> | 253 |
| <i>eikos mythos – eikos logos</i> | 254 |
| <i>mythos als Mythos</i> | 255 |
| <i>eikos mythos</i> | 255 |
| <i>eikos logos</i> | 255 |
| <i>eikos – probabilis – verisimilis</i> | 256 |
| <i>Zusammenfassung</i> | 257 |
| Glenn W. Most 2002..... | 257 |
| Christian Pietsch 2002..... | 259 |
| Arbogast Schmitt 2002..... | 260 |
| <i>Ganzheitlichkeit als Ziel</i> | 260 |
| <i>Bereits im Ansatz ungenügend</i> | 260 |
| <i>Aristoteles wäre wie Platon</i> | 261 |
| <i>Mythos und Abbild und gute Literatur</i> | 261 |
| <i>Mythos widersprüchlich gebraucht</i> | 262 |
| <i>Konkrete vs. allgemeine Mythen</i> | 262 |
| <i>Dramentheorie vs. Mythentheorie</i> | 263 |
| <i>eikos mythos</i> | 263 |
| <i>Die Entfesselung des Mythos vom Logos</i> | 264 |
| <i>Fazit</i> | 264 |
| Amihud Gilead 2005/2007..... | 265 |
| Catalin Partenie 2011..... | 265 |
| Penelope Murray 2011..... | 266 |
| Wikipedia-Admins & Friends 2011/2020..... | 267 |
| Anhang D: Rezension zu Helmut Heit | 269 |
| Anhang E: Rezension zu Paul Veyne | 277 |
| Literaturverzeichnis | 297 |
| Autoren-Index | 313 |

Vorwort

Das Thema der Platonischen Mythen begegnet einem nur selten, und wenn, dann oft ganz unerwartet am Rande irgendeiner anderen Frage, und es wird schnell darüber hinweg gegangen. Zurück bleibt oft das Gefühl, dass man unvermutet auf eine unbekannte, tiefere Schicht des Denkens und der eigenen Kultur gestoßen ist, die zu ergründen sich lohnen würde – doch es fehlt die Zeit; und wer dennoch ein wenig zu recherchieren beginnt, dem zeigt sich das Thema als ein Buch mit sieben Siegeln.

Dabei sind Platonische Mythen ein äußerst wichtiges Thema, denn immerhin sind die Platonischen Mythen ein integraler Bestandteil der Dialoge Platons: Platon ist das zentrale Fundament der Philosophie und des humanistischen und aufklärerischen Denkens, das zur tragenden Säule der Weltkultur geworden ist. Schon die größten Geister haben sich daran versucht, die Platonischen Mythen richtig zu deuten. Es ist also mit Recht zu vermuten, dass es mit den Platonischen Mythen eine tiefere Bewandnis hat, dass sie also nicht nur schmückendes Beiwerk und bloße Illustration rationalen Denkens sind.

Aber was sind Platonische Mythen? Manche Platonische Mythen scheinen an bekannte Mythen aus der klassischen griechischen Mythologie anzuknüpfen. Manche jedoch erzählen Geschichten, die man aus der griechischen Mythologie überhaupt nicht kennt. Und andere wiederum sehen überhaupt nicht mythisch aus. Was verbindet die verschiedenen Platonischen Mythen jenseits aller Unterschiede? Was ist ihr innerstes Wesen? Und was bezweckte Platon mit ihnen, der doch eigentlich als Begründer des rationalen, philosophischen Denkens gilt? Wie verhalten sich Platonische Rationalität und Platonische Mythen zueinander? Handelt es sich um bloße Allegorien? Oder war Platon ein Mystiker?

Wer ein Buch zur Hand nimmt, das sich mit Platonischen Mythen befasst, bekommt oft nur ein ungenügendes und schwammiges Verständnis des Themas. Manchmal auch ein ganz falsches Verständnis. Häufig gibt es offene Enden und die Deutung geht nicht glatt auf. Es ist auch für den Laien immer wieder deutlich zu spüren, dass etwas nicht stimmt, dass etwas fehlt oder etwas stört. Nicht selten hat man den Eindruck, dass ein Autor ganz bewusst vage bleibt und klare Antworten vermeidet.

Tatsächlich gehen die Meinungen über Platonische Mythen in der Wissenschaft weit auseinander. Teilweise liegt dies daran, dass Platon als Fundament der Philosophie von verschiedenen philosophischen Richtungen und „Schulen“ vereinnahmt wird. Übrigens auch von politischen Richtungen und natürlich auch von den jeweils aktuellen Strömungen des Zeitgeistes. Schon kleinste Nuancen in der Deutung Platonischer Mythen können gravierende geistesgeschichtliche Folgen nach sich ziehen. Betroffen sind nicht nur philosophische und politische Weltbilder, sondern gleicher-

maßen auch theologische Lehrgebäude ganzer Religionen. Ein Sprechen über Platonische Mythen ist stets eine Operation am offenen Herzen von Kultur und Zivilisation.

Das Thema der Platonischen Mythen ist deshalb ernster, als manche denken, und erfordert ein gerüttelt Maß an Ehrfurcht und Demut. Wer hinter die Kulissen der Platonischen Mythen blickt, erhält einen Einblick in den „Maschinenraum“ des platonischen Denkens. Es bleibt auch nicht aus, dass man sich selbst in den Grundlagen seiner eigenen, persönlichen Weltanschauung hinterfragen muss, um dem Thema gerecht zu werden. Eine Beschäftigung mit Platon ist eine lange Reise, und wer nicht mit sich selbst in seiner Seele gerungen hat, dem wird es nicht möglich sein, den rechten Weg zu finden.

Dieses Buch will dabei helfen, Licht ins Dunkel zu bringen und Ordnung im Chaos zu schaffen. Jeder Interessierte soll verstehen und nachvollziehen können, was Platonische Mythen sind, und was sie nicht sind. Aufbauend auf einer sehr grundsätzlichen Analyse wird hier ein Konzept von Platonischen Mythen entwickelt, das sowohl rational vertretbar als auch anschlussfähig ist: Natürlich muss ein Konzept von Platonischen Mythen ein *rationales* Konzept sein, sonst wäre es kein platonisches Konzept. *Anschlussfähig* ist das Konzept deshalb, weil hier keineswegs ein völlig neuer und revolutionärer Deutungsansatz präsentiert wird. Im Gegenteil. Die richtigen Meinungen liegen in der wissenschaftlichen Debatte bereits weitgehend vor. Sie müssen allerdings als solche erkannt und herausgestellt werden. Manches muss erst noch in der richtigen Weise kombiniert werden, um ein Ganzes zu ergeben. Auch müssen richtige Einsichten klar und vollständig dargestellt werden, was in der Literatur oft nicht geschieht. Manchmal kann man nur erraten, dass ein Autor dasselbe meinte und bereits erkannt hatte. All diese Unklarheit soll mit diesem Buch ein Ende haben. Einen Weg durch einen Sumpf zu finden und dazu eine Karte publik zu machen, ist auch dann noch eine Leistung, wenn bereits andere diesen Weg gegangen waren, ohne dass man viel davon erfuhr. Selbstverständlich mag das hier vorgelegte Konzept auch etwas Eigenes, Neues enthalten. Doch es ist schwer zu sagen, was es ist. Tatsächlich wurde vieles davon zuerst selbst erdacht, doch oft nur, um den eigenen Gedanken dann bei anderen Autoren wiederzufinden.

Der Leser dieses Buches sei um Langsamkeit gebeten. An manchen Gedanken wird man sich erst gewöhnen müssen. Hier gibt es kein schnelles Lesen und Verstehen. Auch der Autor dieses Buches hat mehrere Anläufe gebraucht, um das Thema zu bewältigen. Er musste sein Konzept von Platonischen Mythen mindestens zweimal umstoßen, obwohl er jedesmal schon gedacht hatte, den Durchbruch erreicht zu haben, und er hat in den Jahren 2011 bis 2021 in mindestens drei Perioden daran gearbeitet, zwischen denen das Werk jahrelang ruhte und reifte. Dieses Werk wurde ohne eine zeitliche Ziellinie Schritt für Schritt entwickelt, und seine Entwicklung dauerte so lange, wie es eben benötigte, um zu einem befriedigenden Abschluss zu kommen. Aus den anfänglich vermuteten ein bis zwei Jahren wurde schließlich ein ganzes Jahrzehnt. Ohne ein klares Ziel vor Augen, ohne Geduld und Gottvertrauen, ohne eine stoische

Gelassenheit wäre es nicht möglich gewesen, dieses Werk zu entwickeln. Ebenso wie es geschrieben wurde muss es auch gelesen werden.

Wir ermuntern den Leser dazu, sich auch andere Lektüre zu Platonischen Mythen zu beschaffen, wie sie im Anhang in großer Zahl besprochen wird, um zu vergleichen. Denn selbstverständlich gilt für dieses Buch wie für jede wissenschaftliche Bemühung das bescheidene aber gleichwohl wahre Wort Ciceros:

Allerdings wird das, was ich sagen werde, nicht sicher und unverrückbar sein wie die Worte des pythischen Apollon, sondern eben nur die Rede eines beliebigen Menschen, der dem nachgeht, was sich für die Vermutung als wahrscheinlich erweist.¹

Dieses Buch widmet sich den Platonischen Mythen im allgemeinen. Es entstand jedoch im Rahmen einer intensiven Befassung mit Platons Atlantis, dem wohl bekanntesten Platonischen Mythos. Wer den Platonischen Mythos von Ur-Athen und Atlantis richtig interpretieren will, muss ganz ohne jeden Zweifel zuerst ein korrektes Verständnis der Platonischen Mythen entwickeln. Hinter den Kulissen der Debatte um Atlantis spielt sich eine ganz andere, größere und tiefere Debatte ab, nämlich die Debatte um das richtige Verständnis der Platonischen Mythen. Vielen Atlantisbefürwortern wird die Frage nach Platonischen Mythen abseitig und abstrakt vorkommen. Aber selbst wissenschaftliche Atlantis skeptiker haben oft ein erstaunlich oberflächliches und falsches Verständnis von Platonischen Mythen.

Tatsächlich ist die Atlantisgeschichte Platons nicht nur der bekannteste sondern wohl auch der merkwürdigste und komplizierteste Platonische Mythos von allen. Deshalb verbietet es sich, die Analyse der Platonischen Mythen an Platons Atlantisgeschichte zu orientieren. Vielmehr muss man sich einen Begriff von Platonischen Mythen anhand anderer Beispiele erarbeiten, um diesen Begriff schließlich, ganz am Ende, auch auf Platons Atlantisgeschichte anwenden zu können. Insbesondere ist es völlig unzulässig, die Analyse der Platonischen Mythen auf einer vorgefassten Annahme über Atlantis aufzubauen. Wer jeden Schritt seiner Analyse danach ausrichtet, ob er Atlantis lieber als Erfindung oder als Realität interpretiert sehen möchte, zäumt das Pferd vom falschen Ende her auf und muss zwangsläufig scheitern. Nicht wenige wissenschaftliche Autoren scheinen – mal mehr, mal weniger offensichtlich – genau das getan zu haben.

Eine ausführliche Analyse des Platonischen Mythos von Ur-Athen und Atlantis wird aufgrund der Komplexität der Materie an dieser Stelle nicht erfolgen können, sondern in einem späteren Werk präsentiert werden, das auf den hier gewonnenen Erkenntnissen aufbauen kann. In dem hier vorliegenden Werk wird es ausschließlich um Platonische Mythen im allgemeinen gehen.

¹M. Tullius Cicero Tusculanae disputationes I 17; Übersetzung Olof Gigon

Damit sind die Grundlagen gelegt und der Rahmen abgesteckt. Nun wollen wir eintauchen in die faszinierende Welt der Platonischen Mythen. Steigen wir gemeinsam hinab in Platons Bergwerk der Bilder, und sehen wir, was wir von dort zutage fördern können!

Thorwald C. Franke
Frankfurt am Main, 18. Januar 2021

Einführung

Ein neuer Ansatz für ein altes Thema

Zentrales Ziel dieses Buches ist es, die Vagheit des Begriffs Platonischer Mythos zu überwinden, und eine präzisierte Neufassung dieses Begriffs zu entwickeln, die zu den bisherigen, vagen Verwendungen anschlussfähig ist.

Der vage Begriff des Platonischen Mythos

Der Begriff Platonischer Mythos in seiner heutigen Form stammt nicht aus antiken Zeiten, sondern ist ein moderner Begriff, der von der Platonforschung im Zuge des 19. Jahrhunderts entwickelt wurde und bis heute verwendet wird. Eine klare Definition dieses Begriffs wird man jedoch schwerlich finden. Ganz allgemein lässt sich sagen, dass mit diesem Begriff verschiedenste Passagen in Platons Dialogen bezeichnet werden, denen in der Platonforschung des 19. Jahrhunderts zu Recht oder zu Unrecht ein mythischer Charakter zugeschrieben wurde. Anhaltspunkte für einen mythischen Charakter einer Darlegung können z.B. sein:

- Die Verwendung des Wortes *mythos*.
- Die Bildhaftigkeit der Darlegung.
- Übernatürliche Aspekte wie z.B. Götter und Jenseits.
- Die Unglaubhaftigkeit der Darlegung.

Diese Kriterien sind natürlich sehr vage. Denn was für uns unglaubhaft erscheint, mag für die alten Griechen durchaus glaubhaft gewesen sein. Was Platon unter einem *mythos* verstand, muss nicht dasselbe sein, was wir heute unter einem Mythos verstehen. Und wer wie Platon an die Götter und das Jenseits glaubte, wird diese Dinge nicht als Mythen in unserem modernen Sinne des Wortes Mythos ansehen.

Erneuerung des Begriffs Platonischer Mythos

Es gilt also, den Begriff des Platonischen Mythos besser zu bestimmen und Vagheit durch Präzision zu ersetzen. Die Grundlage einer tragfähigen Deutung des Phänomens der Platonischen Mythen ist die Klarheit der Begriffe. Viel zu oft geht die Literatur zu Platonischen Mythen wie selbstverständlich davon aus, dass bestimmte Begriffe sich von selbst verstehen würden. Damit wird in den kommenden Kapiteln gründlich aufgeräumt werden. Dieses Vorgehen verbürgt zugleich Anschlussfähigkeit an bisherige Deutungen, denn es geht weniger um den Umsturz bisheriger Auffassungen, als vielmehr um deren konsequentes Zu-Ende-Denken.

Dabei sind *alle* Platonischen Mythen in den Blick zu nehmen. Insbesondere ist ein Fehler zu vermeiden: Die Erarbeitung des Begriffs Platonischer Mythos darf sich nicht

zuerst an Platons Atlantisgeschichte orientieren, da dieser Platonische Mythos aufgrund seiner Komplexität und Umstrittenheit der denkbar schlechteste Ausgangspunkt für eine Bestimmung der Platonischen Mythen ist. In den kommenden Kapiteln besprechen wir folgende Themen:

- Der empirische Befund. Was finden wir vor? Wir sammeln ohne zu urteilen.
- Die Grundbegriffe *mythos* und *logos* bei Platon. Wie verwendet Platon diese Worte und was genau versteht er darunter?
- Platons *mythos* in Aktion: Funktionsweisen und Modernität des Konzepts.
- Typische Irrtümer zu *mythos* und *logos* bei Platon.
- Historisch falsche Weichenstellungen.
- Die präzisierte Neufassung des Begriffs Platonischer Mythos.
- Platon als wahrhaftiger Erkenntnisweber, nicht als „Mythenmacher“.

Im Anhang findet sich folgendes:

- Eine Aufstellung der Platonischen Mythen, mit kurzer, prägnanter Analyse jedes einzelnen Platonischen Mythos.
- Eine Übersicht über verschiedene Gruppen von Platonischen Mythen.
- Zahlreiche kurze Besprechungen der Meinungen verschiedener Wissenschaftler zur Frage der Platonischen Mythen.
- Zudem einige Artikel des Verfassers zum Thema, die bislang nur im Internet erschienen sind. Durch ihre Publikation wird ihre bibliothekarische Verfügbarkeit gesichert.
- Literaturverzeichnis und Index.

Bitte um selbständige Lektüre

Der Leser sei gebeten, sich selbständig mit dem konkreten Text der einzelnen Platonischen Mythen vertraut zu machen. Dazu gibt es im Anhang dieses Buches eine Aufstellung der Platonischen Mythen, anhand derer die entsprechenden Stellen in Platons Werk leicht zu finden sind.

Es bleibt dem Leser selbst überlassen, ob er sich eine gedruckte Ausgabe der Werke Platons besorgt, oder kostenlos verfügbare Ausgaben im Internet konsultiert, oder ob er sich eines jener Büchlein besorgt, die speziell nur die Platonischen Mythen wiedergeben. Es sei allerdings gewarnt: Die Platonischen Mythen sind ohne ihren Kontext nicht zu verstehen.

Wir empfehlen auch, nicht nur eine einzige Übersetzung zu Rate zu ziehen, und wenn möglich natürlich auch den griechischen Originaltext. Man beachte, dass gerade

die Worte *mythos* und *logos* in den meisten Übersetzungen oft schief oder falsch übersetzt werden. Manchmal ist einer Übersetzung gar nicht mehr anzusehen, dass im Originaltext von *mythos* oder *logos* die Rede war.

Vielleicht wird es manchem Leser auch an den philosophischen Voraussetzungen fehlen, um dieses Buch nachvollziehen zu können. Dann sei die Lektüre einer Einführung in die Philosophie und vor allem einer Einführung in die Philosophie Platons empfohlen, z.B. von Michael Erler oder von Herwig Görgemanns.

Technische Hinweise

Griechische Worte werden in lateinischer Transkription in Kleinschreibung und, wo möglich, kursiv wiedergegeben, z.B. *mythos*, plural *mythoi*. Man beachte, dass die Kursivsetzung dort, wo es sich um automatisch generierte Texte handelt, teilweise „verschluckt“ wird. So z.B. im Inhaltsverzeichnis oder in den Kopfzeilen jeder Seite.

Das *ypsilon* wird alleinstehend als *y*, im Umlaut als *u* wiedergegeben, z.B. *mythos* und *eudaimonia*. Das *theta* wird als *th* wiedergegeben. Lange und kurze Vokale werden nicht unterschieden. Das griechische Chi wird als *ch* wiedergegeben, das griechische Xi als *x*, das griechische Omega als *o*.

Die Akzentuierung griechischer Worte wird aus praktischen Gründen nicht wiedergegeben. Insbesondere die Wiedergabe von mehreren Akzenten auf einem Buchstaben ist in der lateinischen Transkription ein Problem. Zudem werden *spiritus*-Zeichen durch das Setzen von *h* oder nicht-*h* angemessen berücksichtigt. Querstriche über den Buchstaben zur Kennzeichnung langer Vokale würden das Schriftbild zusätzlich verschandeln. Die Akzentuierung ist zudem eine ewige Quelle von Fehlern.

Wir erheben nicht den Anspruch, eine philologisch korrekte Wiedergabe von Urtexten auf höchstem Niveau gewährleisten zu können. Wer den Urtext sehen möchte, der greife zu einer wissenschaftlichen Edition. Die Wiedergabe einer einfachen lateinischen Transkription griechischer Worte soll für den kundigen Leser eine anschauliche Hilfe sein, um ein ständiges Nachschlagen zu ersparen, mehr aber auch nicht. Nur im Ausnahmefall wird ein griechisches Schriftbild gezeigt. Das gewählte Verfahren ist in wissenschaftlichen Arbeiten nicht unüblich.

Zitate aus älteren Werken wurden meistens an die heute geläufige Rechtschreibung angepasst. Übersetzungen stammen, soweit nicht anders angegeben, vom Autor. Teilweise wurden Übersetzungen an vorhandene Übersetzungen angelehnt, indem das Wort *mythos* unübersetzt in die jeweilige Übersetzung eingefügt wurde.

Schon jetzt sei der Leser darauf hingewiesen, dass in diesem Buch zwischen dem griechischen *mythos*, wie Platon es verwendete, und dem modernen Wort „Mythos“, wie wir es heute verwenden, ein sehr genauer Unterschied gemacht wird. Von diesen beiden zu unterscheiden ist der Begriff „Platonischer Mythos“, dessen genaue Definition in diesem Buch zu erarbeiten sein wird. In Kurzbezeichnungen von Platonischen Mythen schreiben wir das Wort „Mythos“, ohne „Platonisch“ davor zu setzen,

so z.B. „Seelengespann-Mythos“ statt „Platonischer Mythos vom Seelengespann“. Gemeint sind mit diesen Kurzbezeichnungen also keine Mythen, sondern Platonische Mythen. Auf die Schreibung dieser Worte ist bei der Lektüre genau zu achten! Warum diese Unterscheidungen so wichtig sind, wird im Verlauf der Untersuchung deutlich werden.

1. Der empirische Befund

Wir wollen uns zunächst einen unvoreingenommenen Überblick über die Eigenschaften der Platonischen Mythen verschaffen, ohne schon in eine Analyse einzusteigen. Dabei werden erste Grundbegriffe zu definieren sein. Der Blick geht von Anfang an darauf aus, einen roten Faden in dem Labyrinth der Platonischen Mythen zu entdecken, der alles auf einen Nenner zu bringen vermag, soweit dies überhaupt möglich ist.

Der hier gegebene Überblick kann nur ein grobes Bild vermitteln. Der geneigte Leser wird nicht umhin kommen, sich die Platonischen Mythen selbst lesend zu erarbeiten. Dabei wird ihm die im Anhang gegebene Liste Platonischer Mythen eine große Hilfe sein, die verschiedenen Platonischen Mythen im Gesamtwerk Platons aufzufinden. Der Leser möge nicht zögern, seine eigene Lektüre *jetzt* zu beginnen!

Die literarischen Gattungen

Die Platonischen Mythen bilden keine einheitliche literarische Gattung, sondern können vielmehr verschiedensten literarischen Gattungen zugeordnet werden, die wir hier auch gleich näher definieren wollen, so dass sie uns als tragfähige Begriffe zur Verfügung stehen:

Der klassische Mythos

Als klassischen Mythos bezeichnen wir im folgenden das, was wir heute in aller Regel und hauptsächlich darunter verstehen, wenn wir von einem Mythos sprechen. Es handelt sich um eine Erzählung mit folgenden Merkmalen:

- Die zeitliche Verortung des Mythos liegt in einer dunklen Vorzeit, die jenseits der schriftlich dokumentierten Historie liegt, wie sie den Menschen der Gegenwart bekannt ist. Falls es eine lückenlose Verbindung zur bekannten Historie gibt, ist diese selbst nur mythisch.
- Die handelnden Personen sind Übermenschen bzw. Überwesen, z.B. Helden oder Götter.
- Die Erzählung versucht etwas Unerklärliches zu erklären, z.B. natürliche Phänomene wie Blitz und Donner. Man spricht auch von Ätiologie und meint damit eine Begründungsgeschichte, von griechisch *aitia*: die Ursache.
- Ein Autor des Mythos ist nicht bekannt und es wird auch kein einzelner Autor angenommen, sondern vielmehr ist der Mythos aus dunkler Vorzeit auf die Gegenwart überliefert worden, und stellt sich als nachrichtliche Erzählung eines angeblich realen Ereignisses dar, für das es nur Überbringer der Nach-

Die Darstellung der Platonischen Mythen folgt diesem Präsentationsschema:

[Dialog: Kurztitel]

[Platonischer Mythos / Logos / Gleichnis
von]

[Kurz: Liste aller Kurztitel]

[Stelle in Platons Werk]

Inhalt: Kurze Wiedergabe des Inhalts.

Komplex? Elementar oder Komplex.

Einzelne Elemente: Bezeichnung der einzelnen Elemente und ihres Charakters: *mythos*, *logos*, Gleichnis, klassischer Mythos, Mysterien-Mythos, Erfindung, usw.

Funktionsweise: Direkter oder übertragener Sinn; appellativ. Evtl. *eikos mythos*.

Erzähler: Die Person, die den Platonischen Mythos im Dialog vorträgt.

Behauptete Herkunft: Die im Dialog behauptete, angebliche Quelle der Darlegung.

Reale Herkunft: Woher Platon den Stoff tatsächlich haben könnte.

Schlüsselworte: Schlüsselworte zu Herkunft und Typ des Platonischen Mythos, z.B. „ich hörte“, ein vergleichendes „wie“, „Bild“ usw.; sowie Vorkommen oder Fehlen des Schlüsselwortes *mythos*.

Anmerkungen: Weitere Kommentare.

Dialog Protagoras: Protagoras-Mythos

Platonischer Mythos

von der Entstehung der Kultur und der Lehrbarkeit der Tugend

Kurz: Protagoras-Mythos, Kulturentstehungs-Mythos, Anti-Tugend-Mythos

Protagoras 320c-324d

Inhalt: Sokrates fordert Protagoras auf zu zeigen, dass Tugend lehrbar ist. Protagoras will es mit einem *mythos* zeigen und erzählt zunächst den Kulturentstehungsmythos. – Die Götter formen die Menschen innerhalb der Erde aus Feuer und Erde; Epimetheus verteilt Gaben unter den Menschen, doch sie bleiben schutzlos; Prometheus stiehlt Weisheit und Feuer von Hephaistos und Athene und gibt sie den Menschen; von daher kommen Gottesverehrung, Sprache, Behausung; Zeus lässt Hermes Ehrfurcht und Rechtsempfinden unter die Menschen gleich verteilen, damit sie politische Gemeinschaften bilden können; wer Ehrfurcht und Rechtsempfinden nicht annimmt, soll getötet werden wie eine Krankheit des Gemeinwesens. – Protagoras zeigt anschließend, dass jeder Anteil an der Gerechtigkeit hat, und dass alle meinen, dass Tugend lehrbar sei. Dann explizit der Übergang zum *logos*.

Komplex? Komplex.

Einzelne Elemente: Zunächst ein klassischer Mythos, eine Ätiologie für die Entstehung der menschlichen Kultur aus handwerklicher und politischer Technik; daran schließt sich der Common-Sense-Appell-Mythos über die Tugend an (siehe der Platonische Mythos direkt im Anschluss), d.h. weitere suggestiv-appellative Ausführungen, die ebenfalls zum Platonischen Gesamt-Mythos dazu gehören. Anschließend zerpflückt Sokrates diesen Protagoras-Mythos als einen Anti-Mythos gegen das wahre Wesen der Tugend.

Funktionsweise: Übertragener Sinn und Appell. Die Wahrheit des dargelegten klassischen Mythos ist uninteressant, es geht nur um seine Aussage über die Eigenschaften des Menschen. Ebenso deuten die sich anschließenden anschaulichen Ausführungen des Common-Sense-Appell-Mythos nur auf etwas hin, belegen es aber nicht wirklich; die Wirkung ist also appellativ.

Erzähler: Protagoras, der Sophist.

Behauptete Herkunft: Aussage des Dialogteilnehmers Protagoras.

Reale Herkunft: Nesselrath hält den Protagoras-Mythos für „offensichtlich“ von Protagoras erfunden¹⁵⁷. Manuwald ist der Auffassung, dass Platon die Erzählung tatsächlich von Protagoras hat¹⁵⁸. Es könnte im Kern aber auch eine allgemein im Umlauf befindliche Ätiologie sein, an die Protagoras anknüpft. Im Politikos-Mythos durchlaufen die Menschen im Zeitalter des Zeus eine eigenständige Kulturentwicklung, ähnlich wie im Protagoras-Mythos.

¹⁵⁷Nesselrath (1999a) S. 16

¹⁵⁸Manuwald (2002) S. 61

Schlüsselworte: *epideiknymi*: zeigen (320c); *mythos* (320c); *apodeiknymi*: aufzeigen (324c); Schwenk von *mythos* auf *logos* (324d).

Anmerkungen: Fast immer wird verkannt, dass der Gesamt-Protagoras-Mythos nicht mit dem Kulturentstehungs-Mythos endet, sondern sich im anschließenden Common-Sense-Appell-Mythos fortsetzt, den wir hier zur Verdeutlichung im Anschluss als eigenen Platonischen Mythos führen. Der Grund, warum praktisch alle Autoren den Protagoras-Mythos mit dem Ende des klassischen Kulturentstehungs-Mythos für beendet halten, liegt in deren falschem *mythos*-Begriff begründet: Am Ende des Kulturentstehungs-Mythos endet nur der Mythos im modernen, klassischen Sinne, nicht jedoch der *mythos* im platonischen Sinne.

Literaturverzeichnis

- Adams (1996): Douglas Adams, *The Hitchhiker's Guide to the Galaxy*, in: Douglas Adams, *The Ultimate Hitchhiker's Guide*, Wings Books / Randomhouse, New York 1996.
- Annas (1982): Julia Annas, *Plato's Myths of Judgement*, in: *Phronesis* Vol. 27 Nr. 2 (1982); S. 119-143.
- Annas (1992): Julia Annas, *Plato the Skeptic*, in: *Oxford Studies in Ancient Philosophy*, Suppl. Vol. 1992: *Methods of Interpreting Plato and his Dialogues*, Clarendon Press, Oxford 1992; S. 43-72.
- Annas (2011): Julia Annas, *Changing from within: Plato's later political thinking*, The Corbett Lecture, University of Cambridge, 17. November 2011.
- Assmann (1991): Jan Assmann, *Stein und Zeit – Mensch und Gesellschaft im alten Ägypten*, Wilhelm Fink Verlag, München 1991.
- Assmann (1992): Jan Assmann, *Das kulturelle Gedächtnis – Schrift, Erinnerung und politische Identität in frühen Hochkulturen*, Verlag C.H. Beck, München 1992.
- Assmann (2000): Jan Assmann, *Weisheit und Mysterium – Das Bild der Griechen von Ägypten*, Verlag C.H. Beck, München 2000.
- Assmann (2001): Jan Assmann, *Ma'at – Gerechtigkeit und Unsterblichkeit im Alten Ägypten*, Beck'sche Reihe, Verlag C.H. Beck, München 2001.
- Ausland (1997): Hayden W. Ausland, *On Reading Plato Mimetically*, in: *American Journal of Philology*, Vol. 118, No. 3 (Whole Number 471), Fall 1997; S. 371-416.
- Ausland (2000): Hayden W. Ausland, *Who Speaks for Whom in the Timaeus-Critias?*, in: Gerald A. Press (Hrsg.), *Who Speaks for Plato? – Studies in Platonic Anonymity*, Rowman & Littlefield Publishers Inc., Lanham/Maryland/USA 2000; S. 183-198.
- Betegh (2010): Gábor Betegh, *What Makes a Myth eikôs? Remarks Inspired by Myles Burnyeat's EIKÔS MYTHOS*, in: Richard D. Mohr / Barbara M. Sattler (Hrsg.), *One Book The Whole Universe – Plato's Timaeus Today*, Parmenides Publishing, Las Vegas / Zürich / Athen 2010; S. 213-224.
- Bichler (1986): Reinhold Bichler, *Athen besiegt Atlantis – eine Studie über den Ursprung der Staatsutopie*, in: *Conceptus* Nr. 20 (1986); S. 71-88.
- Bichler (2006/2016): Reinhold Bichler, *Die analogen Strukturen in der Abstufung des Wissens über die Dimensionen von Raum und Zeit in Herodots Historien*, in: Robert Rollinger / Kai Ruffing (Hrsg.), *Reinhold Bichler: Historiographie – Ethnographie – Utopie*, *Gesammelte Schriften Teil 4 (von 4): Studien zur griechischen Historiographie*, Band 18/4 der Reihe: *Philippika – Marburger altertumskundliche Abhandlungen*, Harrassowitz Verlag, Wiesbaden 2016; S. 133-156. Erstveröffentlichung in: Klaus Geus / Elisabeth Irwin / Thomas Poiss (Hrsg.), *Herodots Weg des Erzählens – Logos und Topos in den Historien*, Band 22 der Reihe: *Zivilisation & Geschichte*, Verlag Peter Lang, Wiesbaden 2006; S. 17-41.
- Blumenberg (1979/2006): Hans Blumenberg, *Arbeit am Mythos*, 6. Aufl., Verlag Suhrkamp, Frankfurt am Main 2006. Erstveröffentlichung 1979.
- Bördlein (2009): Ingeborg Bördlein, *Nahtod-Erfahrung: Die dem Tod ins Auge gesehen haben*, in: *Die Welt vom 13.02.2009*.
- Brandenstein (1949): Wilhelm Brandenstein, *Studien zu Platons Atlantiserzählung*, *Archivi Orientalni* (Prag) Nr. 17 (1949); S. 69-84.

- Brandenstein (1951): Wilhelm Brandenstein, Atlantis – Größe und Untergang eines geheimnisvollen Inselreiches, Heft 3 aus der Reihe: Arbeiten aus dem Institut für allgemeine und vergleichende Sprachwissenschaft Graz, herausgegeben von Wilhelm Brandenstein, Verlag Gerold & Co., Wien 1951.
- Bremmer (2002): Jan N. Bremmer, *The Rise and Fall of the Afterlife*, The 1995 Rad-Tuckwell Lectures at the University of Bristol, Routledge, London / New York 2002.
- Brisson (1982/1998): Luc Brisson, *Platon – Les mots et les mythes: Comment et pourquoi Platon nomma le mythe?*, Éditions La Découverte, Paris 1982. Englische Erstausgabe: *Plato the Myth Maker*, translated, edited and with an introduction by Gerard Naddaf, The University of Chicago Press, Chicago/London 1998.
- Brisson (2012): Luc Brisson, *Why is the Timaeus called an Eikos Mythos and an Eikos Logos*, in: Catherine Collobert / Pierre Destrée / Francisco J. Gonzalez (Hrsg.), *Plato and Myth – Studies on the Use and Status of Platonic Myths*, Supplement Volume No. 337 of the series *Mnemosyne*, published by Brill, Leiden/Boston 2012; S. 369-391.
- Büttner (2004): Stefan Büttner, *Literatur und Mimesis bei Platon*, in: Jörg Schönert / Ulrike Zeuch (Hrsg.), *Mimesis – Repräsentation – Imagination: Literaturtheoretische Positionen von Aristoteles bis zum Ende des 18. Jahrhunderts*, Verlag Walter de Gruyter, Berlin / New York 2004; S. 31-63.
- Büttner (2016): Stefan Büttner, *Inspiriertes Reden bei Platon – Sache der Vernunft oder ästhetisches Gefühls?*, in: Dietmar Koch / Irmgard Männlein-Robert / Niels Weidtmann (Hrsg.), *Platon und die Sprache*, Band 4 der Reihe *Antike-Studien*, Tübinger Phänomenologische Bibliothek, Verlag Morphé, Tübingen 2016; S. 8-34.
- Büttner (2017): Stefan Büttner, *The communication between feelings and reason: How rational is the irrational in Plato?*, in: Uwe Meixner / Albert Newen / u.a. (Hrsg.), *Plato's Non-Rational Soul*, Band 20 der Reihe: *Logical Analysis and History of Philosophy – Philosophiegeschichte und logische Analyse*, Verlag mentis, Münster 2017; S. 32-52.
- Burkert (2002): Walter Burkert, *Mysterien der Ägypter in griechischer Sicht – Projektionen im Kulturkontakt*, in: Jan Assmann / Martin Bommas (Hrsg.), *Ägyptische Mysterien?*, Wilhelm Fink Verlag, München 2002; S. 9-26.
- Burnyeat (2005): Myles F. Burnyeat, ΕΙΚΩΣ ΜΥΘΟΣ, in: *Rhizai – A Journal for Ancient Philosophy and Science* Vol. 2 Issue 2 (2005); S. 143-165.
- Bury (1951): Robert Gregg Bury, *Plato and History*, in: *The Classical Quarterly New Series* Vol. 1 Nr. 1/2 (1951); S. 86-93.
- Bussanich (2016): John Bussanich, *Reincarnation and Salvation in Magna Graecia and Plato*, in: Heather L. Reid / Davide Tanasi (Hrsg.), *Philosopher Kings and Tragic Heroes – Essays on Images and Ideas from Western Greece*, Parnassos Press – Fonte Aretusa Organization, Sioux City / Iowa 2016; S. 79-92.
- Carpenter (1966): Rhys Carpenter, *Discontinuity in Greek Civilization – The J.H. Gray Lectures for 1965*, Cambridge University Press, Cambridge 1966.
- Casadesús Bordoy (2014/2015): Francesc Casadesús Bordoy, *The Myth of Er: Between Homer and Orpheus*, in: Pierre Bonnechère / Gabriela Cursaru (Hrsg.), *Katábasis dans la tradition littéraire et religieuse de la Grèce ancienne*, Actes du Colloque de Montréal et de Québec (2-5 mai 2014), Vol. I, *Les Études classiques* No. 83 (2015) / special issue, Société des Études Classiques, Namur 2015; S. 299–311.

- Clay (1995/1997): Diskin Clay, The Plan of Plato's Critias, in: Tomás Calvo/Luc Brisson (Hrsg.), *Interpreting the Timaeus-Critias, Proceedings of the IV. Symposium Platonicum in Granada September 1995*, Academia-Verlag, St. Augustin 1997; S. 49-54.
- Clay (1999/2000): Diskin Clay, The Invention of Atlantis: The Anatomy of a Fiction, with an introduction by Gary M. Gurtler SJ, in: John J. Cleary / Gary M. Gurtler SJ (Hrsg.), *Proceedings of the Boston Area Colloquium in Ancient Philosophy, Vol. XV (1999)*, Brill, Leiden/Boston/Köln 2000; S. ix-xi, 1-21.
- Collobert et al. (2012): Catherine Collobert / Pierre Destrée / Francisco J. Gonzalez (Hrsg.), *Plato and Myth – Studies on the Use and Status of Platonic Myths*, Band 337 der Reihe: Mnemosyne supplements, published by Brill, Leiden/Boston 2012.
- Colloud-Streit (2005): Marlis Colloud-Streit, *Fünf platonische Mythen im Verhältnis zu ihren Textumfeldern*, Academic Press/Paulusverlag Fribourg/Freiburg (Schweiz) 2005.
- Cürsgen (2000/2002): Dirk Cürsgen, *Die Rationalität des Mythischen – Der philosophische Mythos bei Platon und seine Exegese im Neuplatonismus*, Band 55 der Reihe: Quellen und Studien zur Philosophie, Dissertation Ruhr-Universität Bochum 2000, Verlag Walter De Gruyter, Berlin/New York 2002.
- Dalfen (2002): Joachim Dalfen: Platons Jenseitsmythen: Eine „Neue Mythologie“?, in: Janka/Schäfer (2002): Markus Janka / Christian Schäfer (Hrsg.), *Platon als Mythologe – Neue Interpretationen zu den Mythen in Platons Dialogen*, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt 2002; S. 214-230.
- Diller (1953): Hans Diller, Der Atlantisbericht als platonischer Mythos, in: Richard Weyl (Hrsg.), *Atlantis enträtselt? Wissenschaftler nehmen Stellung zu Jürgen Spanuths Atlantis-Hypothese*, Walter G. Mühlau Verlag, Kiel 1953; S. 7-12.
- Dowden / Livingstone (2011): Ken Dowden / Niall Livingstone (Hrsg.), *A Companion to Greek Mythology*, Reihe: Blackwell Companions to the Ancient World, Blackwell Publishing Ltd. / Wiley-Blackwell, Chichester / West Sussex 2011.
- Ebert (2002): Theodor Ebert, „Wenn ich einen schönen Mythos vortragen darf ...“ – Zu Status, Herkunft und Funktion des Schlussmythos in Platons Phaidon, in: Janka/Schäfer (2002): Markus Janka / Christian Schäfer (Hrsg.), *Platon als Mythologe – Neue Interpretationen zu den Mythen in Platons Dialogen*, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt 2002; S. 251-269.
- Edmonds (2001): Radcliffe G. Edmonds III, Review of Kathryn A. Morgan, *Myth and Philosophy from the pre-Socratics to Plato*, Bryn Mawr Classical Review 2001.06.18. Vgl. bmc.brynmawr.edu/2001/2001-06-18.html
- Edmonds et al. (2017): Radcliffe G. Edmonds / Pierre Destrée (Hrsg.), *Plato and the Power of Images*, Band 405 der Reihe: Mnemosyne supplements, Verlag Brill, Leiden / Boston 2017.
- Erbse (1976): Hartmut Erbse, Platons Politeia und die modernen Antiplatoniker, Vortrag gehalten 1974, in: *Gymnasium – Zeitschrift für Kultur der Antike und humanistische Bildung* Nr. 83 (1976); S. 169-191.
- Erler (1995/1997): Michael Erler, Ideal und Geschichte – Die Rahmengespräche des Timaios und Kritias und Aristoteles' Poetik, in: Tomás Calvo/Luc Brisson (Hrsg.), *Interpreting the Timaeus-Critias, Proceedings of the IV. Symposium Platonicum in Granada September 1995*, Academia-Verlag, St. Augustin 1997; S. 83-98.

- Erler (1997): Michael Erler, Mythos und Historie – Die Atlantisgeschichte als Platons Antwort auf die Frage: Wie und wozu Geschichtsschreibung und Aristoteles' Reaktion, in: Peter Neukam (Hrsg.), Vermächtnis und Herausforderung, Band 31 der Reihe: Dialog Schule-Wissenschaft – Klassische Sprachen und Literaturen, Bayerischer Schulbuch Verlag, München 1997; S. 80-100.
- Erler (2006): Michael Erler, Platon, Verlag C.H. Beck, München 2006.
- Ferrari (2012): Franco Ferrari, Il passato come pharmakon in Platone: La kallipolis e l'Atene del tempo di Atlantide, in: Francisco L. Lisi (Hrsg.), Utopia, ancient and modern, Academia-Verlag, Sankt Augustin 2012; S. 99-112.
- FerrariGRF (2000): G.R.F. Ferrari, Review of Gerald A. Press (Hrsg.), Who Speaks for Plato? – Studies in Platonic Anonymity, Bryn Mawr Classical Review 2000.11.10 Vgl. bmc.brynmaur.edu/2000/2000-11-10.html
- FerrariGRF (2012): G.R.F. Ferrari, The Freedom of Platonic Myth, in: Catherine Collobert / Pierre Destrée / Francisco J. Gonzalez (Hrsg.), Plato and Myth – Studies on the Use and Status of Platonic Myths, Supplement Volume No. 337 of the series Mnemosyne, published by Brill, Leiden/Boston 2012; S. 67-86.
- Finkelberg (2019): Margalit Finkelberg, The Gatekeeper – Narrative Voice in Plato's Dialogues, Verlag Brill, Leiden / Boston 2019.
- Forsyth (1980): Phyllis Young Forsyth, Atlantis – The Making of Myth, McGill-Queen's University Press, Montreal 1980.
- Fowler (2011): Robert L. Fowler, Mythos and logos, in: The Journal of Hellenic Studies JHS Vol. 131 (2011); S. 45-66.
- Franke (2006/2016): Thorwald C. Franke, Mit Herodot auf den Spuren von Atlantis – Könnte Atlantis doch ein realer Ort gewesen sein?, zweite verbesserte und vermehrte Auflage, Verlag Books on Demand, Norderstedt 2016. Erstauflage war 2006.
- Franke (2008/2010): Thorwald C. Franke, King Italos = King Atlas of Atlantis? A contribution to the Sea Peoples hypothesis, in: Stavros P. Papamarinopoulos (editor), Proceedings of the 2nd International Conference on „The Atlantis Hypothesis“ (ATLANTIS 2008), 10-11 November 2008 Athens/Greece, Publisher: Heliotopos Conferences / Heliotopos Ltd., Athens 2010; S. 169-180. NB: Internet-published revised approach on the Italos question Oct 2010, cf. www.atlantis-scout.de/atlantis_italos.htm
- Franke (2008/2010): Thorwald C. Franke, The Importance of Herodotus' Histories for the Atlantis problem, in: Stavros P. Papamarinopoulos (editor), Proceedings of the 2nd International Conference on „The Atlantis Hypothesis“ (ATLANTIS 2008), 10-11 November 2008 Athens/Greece, Publisher: Heliotopos Conferences / Heliotopos Ltd., Athens 2010; S. 161-168.
- Franke et al. (2008/2010): Thorwald C. Franke / Ulrich Hofmann / Ulf Richter / Christian M. Schoppe / Siegfried G. Schoppe, The Atlantis Research Charter: A defined position in the colourful world of Atlantis research, in: Stavros P. Papamarinopoulos (editor), Proceedings of the 2nd International Conference „The Atlantis Hypothesis“ (Atlantis 2008), 10-11 November 2008 Athens/Greece, Publisher: Heliotopos Conferences / Heliotopos Ltd., Athens 2010; S. 637-643.
- Franke (2010/2016): Thorwald C. Franke, Aristoteles und Atlantis – Was dachte der Philosoph wirklich über das Inselreich des Platon?, zweite verbesserte und vermehrte Auflage, Verlag Books on Demand, Norderstedt 2016. Erstauflage war 2010.

- Franke (2016/2021): Thorwald C. Franke, Kritische Geschichte der Meinungen und Hypothesen zu Platons Atlantis – von der Antike über das Mittelalter bis zur Moderne, 2. Auflage in 2 Bänden, Verlag Books on Demand, Norderstedt 2021. Erstauflage war 2016 in einem Band.
- Friedländer (1928/1930): Paul Friedländer, Platon, Band 1: Eidos – Paideia – Dialogos, Band 2: Die platonischen Schriften, Verlag Walter De Gruyter & Co., Berlin 1928 (1930). Band 1 neuaufgelegt mit dem Titel: Seinswahrheit und Lebenswirklichkeit, 1954. Band 2 neuaufgelegt und in zwei Bände aufgeteilt: Band 2: Die platonischen Schriften – Erste Periode, 1957; Band 3: Die platonischen Schriften – Zweite und Dritte Periode, 1960.
- Frohne (2002): Renate Frohne: Die Platon-Rezeption in der ‘Description de l’Égypte’ – Der Mythos des Theuth, in: Appenzellische Jahrbücher Band 130 (2002); S. 39-54.
- Gegenschatz (1943): Ernst Gegenschatz, Platons Atlantis, Abhandlung zur Erlangung der Doktorwürde der Philosophischen Fakultät I der Universität Zürich / Dissertation, Verlag Ernst Lang, Zürich 1943.
- Gilead (2005/2007): Mihud Gilead, The Topos of Atlantis – Some Philosophical Insights, in: Stavros P. Papamarinopoulos (editor), Proceedings of the (1st) International Conference on „The Atlantis Hypothesis: Searching for a Lost Land“ (ATLANTIS 2005), 11-13 July 2005 Milos/Greece, Publisher: Heliotopos Publications / Heliotopos S.A., Athens 2007; S. 23-34.
- Gill (1977): Christopher Gill, The Genre of the Atlantis Story, in: Classical Philology Vol. 72 Nr. 4 (1977); S. 287-304.
- Gill (1979): Christopher Gill, Plato’s Atlantis Story and the Birth of Fiction, Philosophy and Literature, Nr. 3 (1979); S. 64-78.
- Gill (1980): Christopher Gill, Plato – The Atlantis Story, Timaeus 17-27, Critias, with Introduction, Notes and Vocabulary, Bristol Classical Press, Bristol 1980.
- Gill (1993): Christopher Gill, Plato on Falsehood – not Fiction, in: Christopher Gill / T.P. Wiseman (Hrsg.), Lies and Fiction in the Ancient World, University of Exeter Press, Exeter 1993; S. 38-87.
- Gill (2017): Christopher Gill, Plato’s Atlantis Story – Text, Translation and Commentary, Liverpool University Press, Liverpool 2017.
- Görgemanns (1994): Herwig Görgemanns, Platon, Heidelberger Studienhefte zur Altertumswissenschaft, Universitätsverlag C. Winter, Heidelberg 1994.
- Görgemanns (1994/1996): Herwig Görgemanns, Platon und die atlantische Insel – Der Entwurf eines Geschichtsmythos, mit Diskussion, in: Verein zur Förderung der Aufarbeitung der Hellenischen Geschichte e.V. (Hrsg.), Hellenische Mythologie / Vorgeschichte – Die Hellenen und ihre Nachbarn von der Vorgeschichte bis zur klassischen Periode, Tagung 9.-11.12.1994 Ohlstadt, DZA Verlag für Kultur und Wissenschaft, Altenburg 1996; S. 107-125.
- Görgemanns (2000): Herwig Görgemanns, Wahrheit und Fiktion in Platons Atlantis-Erzählung, in: Hermes Nr. 128 (2000); S. 405-420.
- Gomperz (1896/1902/1909): Theodor Gomperz, Griechische Denker – Eine Geschichte der antiken Philosophie, 3 Bände, Verlag von Veit & Co., Leipzig 1896/1902/1909.
- Grasso (2012): Elsa Grasso, Myth, Image, and Likeness in Plato’s Timaeus, in: Catherine Collobert / Pierre Destrée / Francisco J. Gonzalez (Hrsg.), Plato and Myth – Studies on

- the Use and Status of Platonic Myths, Supplement Volume No. 337 of the series Mnemosyne, published by Brill, Leiden/Boston 2012; S. 343-367.
- Grethlein (2017): Jonas Grethlein, *Die Odyssee, Homer und die Kunst des Erzählens*, Verlag C.H. Beck, München 2017.
- Halliwell (2007): Stephen Halliwell, *The Life-and-Death Journey of the Soul – Interpreting the Myth of Er*, in: G.R.F. Ferrari (Hrsg.), *The Cambridge Companion to Plato's Republic*, Cambridge University Press, Cambridge/New York 2007; S. 445-473.
- Hardy (2001): Jörg Hardy, *Platons Theorie des Wissens im „Theaitet“*, Band 128 der Reihe: *Hypomnemata*, Verlag Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen 2001.
- Hartog (1986): François Hartog, *Les Grecs égyptologues*, in: *Annales ESC (Histoire, Sciences, Civilisations)* Vol. 41 Nr. 5 (1986); S. 953-967.
- Hawthorne (1994): Susan Hawthorne, *Diotima Speaks Through the Body*, in: Bat-Ami Bar On (Hrsg.), *Engendering Origins – Critical Feminist Readings in Plato and Aristotle*, State University of New York SUNY Press, Albany 1994; S. 83-96.
- Heit (2003/2007): Helmut Heit, *Der Ursprungsmythos der Vernunft – Zur philosophiehistorischen Genealogie des griechischen Wunders*, Dissertation 2003, Band 7 der Reihe *Contradictio – Studien zur Philosophie und ihrer Geschichte*, Königshausen & Neumann, Würzburg 2007.
- Heitsch (1988): Ernst Heitsch, *Platons Dialoge und Platons Leser – Zum Problem einer Platon-Interpretation*, in: *Rheinisches Museum für Philologie RhM* Nr. 131 (1988); S. 216-238.
- Heitsch (1997): Ernst Heitsch, *Phaidros*, Band III/4 der Reihe: *Platon Werke – Übersetzung und Kommentar*, 2. erweiterte Auflage, Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen 1997.
- Herter (1928): Hans Herter, *Platons Atlantis*, in: *Bonner Jahrbücher* Nr. 133 (1928); S. 28-47.
- Herter (1944): Hans Herter, *Altes und Neues zu Platons Kritias*, in: *Rheinisches Museum für Philologie RhM* Nr. 92 (1944); S. 236-265.
- Herter (1953): Hans Herter, *Die Rundform in Platons Atlantis und ihre Nachwirkung in der Villa Hadriani*, in: *Rheinisches Museum für Philologie RhM* Vol. 96 (1953); S. 1-20.
- Herter (1966): Hans Herter, *Das Königsritual der Atlantis*, in: *Rheinisches Museum für Philologie RhM* Nr. 109 (1966); S. 236-259.
- Herter (1969): Hans Herter, *Urathen der Idealstaat*, in: *Palingenesia* Nr. 4 (1969); S. 108-134.
- Herter (1978): Hans Herter, *Platons Naturkunde – Zum Kritias und anderen Dialogen*, *Rheinisches Museum für Philologie RhM* Nr. 121 (1978); S. 103-131.
- Herter (1981): Hans Herter, *Neuigkeiten von Atlantis?*, in: *Letterature comparate – Problemi e metodo – Studi in onore di Ettore Paratore*, Band 1, Pàtron Editore, Bologna 1981; S. 165-192.
- Hirsch (1971): Walter Hirsch, *Platons Weg zum Mythos*, Habilitationsschrift Universität Köln 1967, Verlag Walter deGruyter, Berlin/New York 1971.
- Höfle (2004): Vittorio Höfle, *Platon interpretieren*, Verlag Ferdinand Schöningh, Paderborn 2004.
- Horn/Rapp (2008): Christoph Horn / Christof Rapp (Hrsg.), *Wörterbuch der antiken Philosophie*, 2. überarb. Aufl., Verlag C.H. Beck, München 2008.
- Horn et. al. (2009): Christoph Horn / Jörn Müller / Joachim Söder (Hrsg.), *Platon Handbuch – Leben – Werk – Wirkung*, Verlag J.B. Metzler, Stuttgart/Weimar 2009.
- Horn (2012): Christoph Horn, *Why two epochs of human history? On the myth of the Statesman*, in: Catherine Collobert / Pierre Destrée / Francisco J. Gonzalez (Hrsg.),

- Plato and Myth – Studies on the Use and Status of Platonic Myths, Supplement Volume No. 337 of the series Mnemosyne, published by Brill, Leiden/Boston 2012; S. 393-417.
- Janka (2002): Markus Janka: Semantik und Kontext: Mythos und Verwandtes im Corpus Platonicum, in: Janka/Schäfer (2002): Markus Janka / Christian Schäfer (Hrsg.), Platon als Mythologie – Neue Interpretationen zu den Mythen in Platons Dialogen, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt 2002; S. 20-43.
- Janka/Schäfer (2002): Markus Janka / Christian Schäfer (Hrsg.), Platon als Mythologie – Neue Interpretationen zu den Mythen in Platons Dialogen, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt 2002.
- Johnston (2018): Sarah Iles Johnston, The Story of Myth, Harvard University Press, Cambridge 2018.
- Jowett (1871): Benjamin Jowett, The Dialogues of Plato translated into English with analyses and introductions, 4 Bände, Clarendon Press, Oxford 1871.
- Kaegi (1992): Adolph Kaegi, Kurzgefasste Griechische Schulgrammatik, Weidmann, Zürich / Hildesheim 1992.
- Kerenyi (1960/1966): Karl Kerényi, Die Mythologie der Griechen – Band 1: Die Götter- und Menschheitsgeschichten, 21. Auflage Juli 2000, dtv, München 1966; Band 2: Die Heroen-Geschichten, 19. Auflage Juni 2001, dtv, München 1960.
- Kingsley (1995): Peter Kingsley, Ancient Philosophy, Mystery, and Magic – Empedocles and Pythagorean Tradition, Clarendon Press, Oxford 1995.
- Knoblauch (1999): Hubert Knoblauch, Berichte aus dem Jenseits – Mythos und Realität der Nahtod-Erfahrung, Verlag Herder, Freiburg 1999.
- Kobusch (2002): Theo Kobusch, Die Wiederkehr des Mythos – Zur Funktion des Mythos in Platons Denken und in der Philosophie der Gegenwart, in: Janka/Schäfer (2002): Markus Janka / Christian Schäfer (Hrsg.), Platon als Mythologie – Neue Interpretationen zu den Mythen in Platons Dialogen, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt 2002; S. 44-57.
- Kobusch/Mojsisch (1996): Theo Kobusch / Burkhard Mojsisch (Hrsg.), Platon – Seine Dialoge in der Sicht neuerer Forschungen, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt 1996.
- Kytzler (1997): Bernhard Kytzler, Platons Mythen – Ausgewählt und eingeleitet von Bernhard Kytzler, Insel Verlag, Frankfurt/Leipzig 1997.
- Laird (2001): Andrew Laird, Ringing the Changes on Gyges – Philosophy and the Formation of Fiction in Plato's Republic, in: The Journal of Hellenic Studies JHS Vol. 121 (2001); S. 12-29.
- Laird (2002): Andrew Laird, Fiction as a Discourse of Philosophy in Lucian's *Verae Historiae*, in: Zimmerman / Panayotakis / Keulen (Hrsg.), The Ancient Novel and Beyond, ICAN 3, Brill, Leiden / Boston 2003; S. 115-127.
- Laird (2003): Andrew Laird, Fiction as a Discourse of Philosophy in Lucian's *Verae Historiae*, in: Zimmerman / Panayotakis / Keulen (Hrsg.), The Ancient Novel and Beyond, ICAN 3, Brill, Leiden / Boston 2003; S. 115-127.
- Laird et al. (2006): Andrew Laird (Hrsg.), Ancient Literary Criticism, Reihe: Oxford Readings in Classical Studies, Oxford University Press, Oxford 2006.
- Lane (2010): Melissa Lane, Reconsidering Socratic Irony, in: Donald R. Morrison (Hrsg.), The Cambridge Companion to Socrates, Cambridge University Press, Cambridge 2010; S. 237-259.

- Lear (2006): Jonathan Lear, *Allegory and Myth in Plato's Republic*, in: Gerasimos Santas (Hrsg.), *The Blackwell Guide to Plato's Republic*, Blackwell Publishing, Oxford 2006; S. 25-43.
- Levinson (1953): Ronald B. Levinson, *In Defense of Plato*, Harvard University Press, Cambridge 1953.
- Lévy (2003): Carlos Lévy, *Cicero and the Timaeus*, in: Gretchen J. Reydams-Schils (Hrsg.), *Plato's Timaeus as Cultural Icon*, University of Notre Dame Press, Notre Dame 2003; S. 95-110.
- Lisi (2001): Francisco L. Lisi, *Das Schicksal der Seele nach Phaidon 107c1-115a8*, in: A. Havlicek / F. Karfik (Hrsg.), *Plato's Phaedo – Proceedings of the Second Symposium Platonicum Pragense*, Verlag Oikoymenh, Prague 2001; S. 424-447.
- Lisi (2012a): Francisco L. Lisi (Hrsg.), *Utopia, Ancient and Modern*, *Collegium politicum 6 – Contributions to classical political thought*, Academia Verlag, Sankt Augustin 2012.
- Lisi (2012b): Francisco L. Lisi, *From the Republic to Utopia – Political Thought between Fiction and Reality*, in: Francisco L. Lisi (Hrsg.), *Utopia, ancient and modern*, Academia-Verlag, Sankt Augustin 2012; S. 7-17.
- Lotter (1986): Konrad Lotter, *Die sokratische Ethik zwischen Mythos und Aufklärung*, in: *Widerspruch – Münchner Zeitschrift für Philosophie* Band 12, Nr. 2 (1986): *Wiederkehr des Mythos?*; S. 22-29.
- Luce (1969): John V. Luce, *Lost Atlantis – New Light on an Old Legend*, McGraw-Hill, New York 1969. Deutsche Ausgabe: *Atlantis – Legende und Wirklichkeit*, Gustav Lübke Verlag, Bergisch Gladbach 1969.
- Luce (1978/1979): John V. Luce, *The Literary Perspective – The Sources and Literary Form of Plato's Atlantis Narrative*, in: Edwin S. Ramage (Hrsg.), *Atlantis – Fact or Fiction?*, Indiana University Press, Bloomington/London 1978; S. 49-78. – Deutsche Erstausgabe: *Die literarische Perspektive – Die Quellen und die literarische Form von Platons Atlantis-Erzählung*, in: Edwin S. Ramage (Hrsg.), *Atlantis – Mythos, Rätsel, Wirklichkeit?*, Umschau-Verlag, Frankfurt am Main 1979; S. 65-101.
- Luce (1994): John V. Luce, *The Changing Face of the Thera Problem*, in: *Classics Ireland* Vol. 1 (1994); S. 61-73.
- Manuwald (2002): Bernd Manuwald, *Platons Mythen erzähler*; in: Markus Janka / Christian Schäfer (Hrsg.), *Platon als Mythologe – Neue Interpretationen zu den Mythen in Platons Dialogen*, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt 2002; S. 58 – 80.
- Markschies (2014): Christoph Markschies, *Glaubten antike Christenmenschen an ihre Bilder für Himmel und Hölle?*, in: *Deuterocanonical and Cognate Literature Yearbook DCLY 2014/2015: The Metaphorical Use of Language in Deuterocanonical and Cognate Literature*, de Gruyter, Berlin 2015; S. 509-533.
- Martin (1967): Gottfried Martin, *Sokrates*, rowohlt's monographien, Rowohlt Taschenbuch Verlag, Reinbek bei Hamburg 1967.
- Martín-Velasco et al. (2016): María José Martín-Velasco / María José García Blanco (Hrsg.), *Greek Philosophy and Mystery Cults*, Cambridge Scholars Publishing, Newcastle upon Tyne 2016.
- Mesch (2002): Walter Mesch: *Die Bildlichkeit der Platonischen Kosmologie – Zum Verhältnis von Logos und Mythos im Timaios*, in: Janka/Schäfer (2002): Markus Janka / Christian

- Schäfer (Hrsg.), Platon als Mythologe – Neue Interpretationen zu den Mythen in Platons Dialogen, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt 2002; S. 194-213.
- Mohr/Sattler (2010): Richard D. Mohr / Barbara M. Sattler (Hrsg.), One Book The Whole Universe – Plato's Timaeus Today, Parmenides Publishing, Las Vegas / Zürich / Athen 2010.
- Moore (2012): Christopher Moore, The Myth of Theuth in the Phaedrus, in: Catherine Collobert / Pierre Destrée / Francisco J. Gonzalez (Hrsg.), Plato and Myth – Studies on the Use and Status of Platonic Myths, Supplement Volume No. 337 of the series Mnemosyne, published by Brill, Leiden/Boston 2012; S. 279-303.
- Moors (1982): Kent F. Moors, Platonic Myth – An Introductory Study, University Press of America, Washington DC 1982.
- Morgan (1998): Kathryn A. Morgan, Designer history – Plato's Atlantis story and fourth-century ideology, in: The Journal of Hellenic Studies JHS Nr. 118 (1998); S. 101-118.
- Morgan (2000): Kathryn A. Morgan, Myth and Philosophy from the Presocratics to Plato, Cambridge University Press, Cambridge/New York 2000.
- Moss (2007): Jessica Moss, What is Imitative Poetry and Why is it bad?, in: G.R.F. Ferrari (Hrsg.), The Cambridge Companion to Plato's Republic, Cambridge University Press, Cambridge/New York 2007; S. 415-444.
- Most (1999): Glenn W. Most, From Logos to Mythos, in: Richard Buxton (Hrsg.), From myth to reason – Studies in the development of Greek thought, Clarendon Press, Oxford / New York 1999; S. 25-47.
- Most (2002): Glenn W. Most, Platons Exoterische Mythen, in: Janka/Schäfer (2002): Markus Janka / Christian Schäfer (Hrsg.), Platon als Mythologe – Neue Interpretationen zu den Mythen in Platons Dialogen, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt 2002; S. 7-19.
- Most (2012): Glenn W. Most, Plato's Exoteric Myths, in: Catherine Collobert / Pierre Destrée / Francisco J. Gonzalez (Hrsg.), Plato and Myth – Studies on the Use and Status of Platonic Myths, Supplement Volume No. 337 of the series Mnemosyne, published by Brill, Leiden/Boston 2012; S. 13-24.
- Mourelatos (2010): Alexander P.D. Mourelatos, The Epistemological Section (29b-d) of the Proem in Timaeus' Speech: M.F. Burnyeat on *eikôs mythos*, and comparison with Xenophanes B34 and B35, in: Richard D. Mohr / Barbara M. Sattler (Hrsg.), One Book The Whole Universe – Plato's Timaeus Today, Parmenides Publishing, Las Vegas / Zürich / Athen 2010; S. 225-247.
- Müller (1911): B.A. Müller, „Franz Susemihl“, in: Biographisches Jahrbuch für die Altertumswissenschaft, Nr. 34 / 1911, Verlag O.R. Reisland, Leipzig 1911; S. 49-102.
- Müller (1963): Gerhard Müller, Die Mythen der platonischen Dialoge, in: Nachrichten der Giessener Hochschulgesellschaft Nr. 32 (1963); S. 77-92.
- Murray (2011): Penelope Murray, Platonic 'Myths', chapter 9 in: Ken Dowden / Niall Livingstone (Hrsg.), A Companion to Greek Mythology, Reihe: Blackwell Companions to the Ancient World, Blackwell Publishing Ltd. / Wiley-Blackwell, Chichester / West Sussex 2011; S. 179-193.
- Naddaf (1994): Gerard Naddaf, The Atlantis Myth: An Introduction to Plato's Later Philosophy of History, in: Phoenix Vol. 48 Nr. 3 (1994); S. 189-209.

- Naddaf (1998): Gerard Naddaf, Translator's Introduction, in: Luc Brisson, Plato the Myth Maker, translated, edited and with an introduction by Gerard Naddaf, The University of Chicago Press, Chicago/London 1998; S. vii-liii.
- Nesselrath (1996): Heinz-Günther Nesselrath, Herodot und der griechische Mythos, in: *Poetica* Vol. 28 No. 3/4 (1996); S. 275-296.
- Nesselrath (1998): Heinz-Günther Nesselrath, Theopomps Meropis und Platon – Nachahmung und Parodie, in: *Göttinger Forum für Altertumswissenschaft* Nr. 1 (1998); S. 1-8.
- Nesselrath (1999a): Heinz-Günther Nesselrath, Mythos – Logos – Mytho-logos: Zum Mythos-Begriff der Griechen und ihrem Umgang mit ihm; in: P. Rusterholz/R. Moser (Hrsgg.), Form und Funktion des Mythos in archaischen und modernen Gesellschaften, Referate einer Vorlesungsreihe des Collegium Generale der Universität Bern im Sommersemester 1997, hrsgg. im Auftrag des Collegium Generale, Berner Universitätsschriften Band 41, Verlag Haupt, Bern/Stuttgart/Wien 1999; S. 1–26.
- Nesselrath (1999b): Heinz-Günther Nesselrath, Dodona, Siwa und Herodot – ein Testfall für den Vater der Geschichte, in: *Museum Helveticum* Vol. 56 (1999) Heft 1; S. 1-14.
- Nesselrath (2001a): Heinz-Günther Nesselrath, Atlantis auf ägyptischen Stelen? Der Philosoph Krantor als Epigraphiker, in: *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik ZPE* Nr. 135 (2001); S. 33-35.
- Nesselrath (2001b): Heinz-Günther Nesselrath, Atlantes und Atlantioi: Von Platon zu Dionysios Skytobrachion, in: *Philologus* Nr. 145 (2001); S. 34–38.
- Nesselrath (2002a): Heinz-Günther Nesselrath, Platon und die Erfindung von Atlantis, *Lectio Teubneriana* XI, K.G. Saur Verlag, München/Leipzig 2002.
- Nesselrath (2002b): Heinz-Günther Nesselrath, Zur Verwendung des Begriffs MYΘΟΣ bei Sokrates von Konstantinopel und anderen christlichen Autoren der Spätantike, in: *Alvarium – Festschrift für Christian Gnllka*, hrsgg. von Wilhelm Blümer / Rainer Henke / Markus Mülke, Ergänzungsband 33 des Jahrbuches für Antike und Christentum, Aschendorffsche Verlagsbuchhandlung, Münster / Westfalen 2002; S. 293-301.
- Nesselrath (2003/2004): Heinz-Günther Nesselrath, Vorstellungsbericht in der Göttinger Akademie der Wissenschaften, in: *Jahrbuch der Akademie der Wissenschaften zu Göttingen* 2003, Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen 2004; S. 319-324.
- Nesselrath (2005): Heinz-Günther Nesselrath, Where the Lord of the Sea Grants Passage to Sailors through the Deep-Blue Mere No More – The Greeks and the Western Seas, in: *Greece & Rome Second Series* Vol. 52 Nr. 2 (2005); S. 153-171.
- Nesselrath (2006a): Heinz-Günther Nesselrath, Neues von Atlantis? Ein angebliches Rätsel und untaugliche Lösungsversuche, in: *Jahresheft* Nr. 4 (2005) der Göttinger Freude der antiken Literatur e.V., 2006.
- Nesselrath (2006b): Heinz-Günther Nesselrath, Platon Kritias – Übersetzung und Kommentar; Band VIII/4 der Reihe Platon Werke – Übersetzung und Kommentar, hrsgg. von Ernst Heitsch / Carl Werner Müller im Auftrag der Akademie der Wissenschaften und der Literatur zu Mainz; Verlag Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen 2006.
- Nesselrath (2008a): Heinz-Günther Nesselrath, Die Säulen des Herakles – Eine mythische Landmarke und ihre Bedeutung in der Klassischen Antike, in: *Jahrbuch der Akademischen Wissenschaften zu Göttingen* 2008, Verlag Walter de Gruyter, Berlin / New York 2008; S. 226-232.

- Nesselrath (2008b): Heinz-Günther Nesselrath, Rezension zu: Pierre Vidal-Naquet: L'Atlantide – Petite histoire d'un mythe platonicien, Bryn Mawr Classical Review Nr. 2008.08.22, Bryn Mawr College, Bryn Mawr/Pennsylvania/USA 2008.
- Nesselrath (2009): Heinz-Günther Nesselrath, Halb- oder Falschwissen über die Klassische Antike und seine Folgen: Der Fall Atlantis, oder: Robert Sarmast, Sergio Frau und die Säulen des Herakles, in: Piero A. Di Pretoro / Rita Unfer Lukoschik, Die Antike in der heutigen Welt, Kolloquium über das Klassische an der J.W.Goethe-Universität Frankfurt a.M. / L'antichità classica ed il mondo contemporaneo, Atti della giornata di studi presso l'Università di Francoforte sul Meno, Martin Meidenbauer Verlagsbuchhandlung, München 2009; S. 65-83.
- Nesselrath (2012): Heinz-Günther Nesselrath, Die griechische Westkolonisation in der antiken Literatur: Das Beispiel der Phokaier bei Herodot, in: Johannes Bergemann (Hrsg.), Griechen in Übersee und der historische Raum – Internationales Kolloquium Universität Göttingen Archäologisches Institut 13.-16. Oktober 2010, Verlag Marie Leidorf GmbH, Rahden/Westfalen 2012; S. 11-18.
- Nesselrath (2013): Heinz-Günther Nesselrath, Indigene Quellen bei Herodot und ihre Erfinder – einige Fallbeispiele, in: Boris Dunsch / Kai Ruffing (Hrsg.), Herodots Quellen – Die Quellen Herodots, Harrassowitz Verlag, Wiesbaden 2013; S. 85-93.
- Nesselrath (2014a): Heinz-Günther Nesselrath, Platons Atlantis-Geschichte – ein Mythos?, in: M. Janka / Chr. Schäfer (Hrsg.), Platon als Mythologe – Interpretationen zu den Mythen in Platons Dialogen, zweite korrigierte und erweiterte Auflage, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt 2014; S. 339-353.
- Nesselrath (2014b): Heinz-Günther Nesselrath, Ancient Comedy and Historiography: Aristophanes meets Herodotus, in: S. Douglas Olson (Hrsg.), Ancient Comedy and Reception – Essays in Honor of Jeffrey Henderson, Berlin / Boston 2014; S. 51-61.
- Nesselrath (2017): Heinz-Günther Nesselrath, Atlantis nach Platon – Bemerkungen zu einer neuen Rezeptionsgeschichte der von Platon erfundenen Insel, in: Jahresheft des Vereins der Göttinger Freunde der antiken Literatur Nr. 16 (2017); S. 12-24.
- Nesselrath (2019/20): Heinz-Günther Nesselrath, Zum Hades und darüber hinaus – Mythische griechische Vorstellungen zum Weg des Menschen über den Tod ins Jenseits von Homer bis Platon, in: Annette Zgoll / Christian Zgoll (Hrsg.), Mythische Sphärenwechsel – Methodisch neue Zugänge zu antiken Mythen in Orient und Okzident, Band 2 der Reihe: Mythological Studies (MythoS), Verlag de Gruyter, Berlin / Boston 2020 (2019 publiziert); S. 161-212.
- Neuer Pauly (1996 ff.): Hubert Cancik / Manfred Landfester / Brigitte Egger (Hrsg.), Der Neue Pauly – Enzyklopädie der Antike, Verlag J.B. Metzler, Stuttgart 1996 ff.; kurz: DNP
- Nida-Rümelin (2006): Julian Nida-Rümelin, Humanismus als Leitkultur. Ein Perspektivenwechsel, C.H. Beck Verlag 2006.
- Osek (2016): Ewa Osek, God Bless Memory: Plato Phaedrus 250c and the Entella Tablet, in: Heather L. Reid / Davide Tanasi (Hrsg.), Philosopher Kings and Tragic Heroes – Essays on Images and Ideas from Western Greece, Parnassos Press – Fonte Aretusa Organization, Sioux City / Iowa 2016; S. 93-110.
- Pallottino (1952): Massimo Pallottino, Atlantide, Archeologia classica Nr. 4 (1952); S. 229-240.

- Partenie (2009): Catalin Partenie, *Plato's Myths*, Cambridge University Press, Cambridge / New York 2009.
- Partenie (2011): Catalin Partenie, s.v. *Plato's Myths*, in: Edward N. Zalta (Hrsg.), *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Summer 2011 Edition); vgl. plato.stanford.edu/archives/sum2011/entries/plato-myths/
- Pieper (1965): Josef Pieper, *Über die platonischen Mythen*, Kösel-Verlag, München 1965.
- Pietsch (2002): Christian Pietsch, *Mythos als konkretisierter Logos – Platons Verwendung des Mythos am Beispiel von Nomoi X 903b – 905d*, in: Janka/Schäfer (2002): Markus Janka / Christian Schäfer (Hrsg.), *Platon als Mythologie – Neue Interpretationen zu den Mythen in Platons Dialogen*, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt 2002; S. 99-114.
- Pollmann (2008): Karla Pollmann, s.v. *mythos*, in: Christoph Horn / Christof Rapp (Hrsg.), *Wörterbuch der antiken Philosophie*, 2. überarb. Aufl., Verlag C.H. Beck, München 2008; S. 289 f.
- Popper (1945): Karl R. Popper, *The Open Society and its Enemies*, 2 Bände: I: *The Spell of Plato*, II: *The High Tide of Prophecy: Hegel, Marx, and the Aftermath*, Routledge, London 1945. Deutsch: *Die offene Gesellschaft und ihre Feinde*, 2 Bände: I: *Der Zauber Platons*, II: *Falsche Propheten: Hegel, Marx und die Folgen*, Francke Verlag, München 1957/58.
- Poser (1979): Hans Poser (Hrsg.), *Philosophie und Mythos – Ein Kolloquium*, Verlag Walter de Gruyter, Berlin/New York 1979.
- Pradeau (1997): Jean-François Pradeau, *Le Monde de la Politique – Sur le Récit Atlante de Platon, Timée (17-27) et Critias*, Band 8 der Reihe *International Plato Studies*, Academia-Verlag, Sankt Augustin 1997.
- Pradeau (2000): Jean-François Pradeau, *Le poème politique de Platon – Guiseppe Bartoli: Un lecteur moderne du récit Atlante*, in: Ada Neschke-Hentschke (Hrsg.), *Le Timée de Platon – Contributions à l'Histoire de sa Réception / Platos Timaios – Beiträge zu seiner Rezeptionsgeschichte*, Band 53 der Reihe: *Bibliothèque Philosophique de Louvain*, Éditions de l'Institut Supérieur de Philosophie Louvain-La-Neuve, Éditions Peeters, Louvain/Paris 2000.
- Reiche (1971): Harald Reiche, *Myth and Magic in Cosmological Polemics: Plato, Aristotle, Lucretius*, in: *Rheinisches Museum für Philologie RhM* Nr. 114 (1971); S. 296-329.
- Reid/Tanasi (2016): Heather L. Reid / Davide Tanasi (Hrsg.), *Philosopher Kings and Tragic Heroes – Essays on Images and Ideas from Western Greece*, Parnassos Press – Fonte Aretusa Organization, Sioux City / Iowa 2016.
- Rowe (2002): Christopher J. Rowe, *Zwei oder drei Phasen? Der Mythos im Politikos*; in: Markus Janka / Christian Schäfer (Hrsg.), *Platon als Mythologie – Neue Interpretationen zu den Mythen in Platons Dialogen*, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt 2002; S. 160-175.
- Rowe (2007): Christopher Rowe, *The Place of the Republic in Plato's Political Thought*, in: G.R.F. Ferrari (Hrsg.), *The Cambridge Companion to Plato's Republic*, Cambridge University Press, Cambridge/New York 2007; S. 27-54.
- Rowe (2012): Christopher Rowe, *The status of the myth in the Gorgias, or Taking Plato Seriously*, in: Catherine Collobert / Pierre Destrée / Francisco J. Gonzalez (Hrsg.), *Plato*

- and Myth – Studies on the Use and Status of Platonic Myths, Supplement Volume No. 337 of the series Mnemosyne, published by Brill, Leiden/Boston 2012; S. 187-198.
- Rudberg (1917/2012): Gunnar Rudberg, Atlantis och Syrakusai – En Studie till Platons Senare Politiska Skrifter, in: Eranos Nr. 17 (1917); S. 1-80 mit Karte. Englische Erstveröffentlichung: Atlantis and Syracuse – Did Plato's experiences on Sicily inspire the legend?, hrsgg. von Thorwald C. Franke, übersetzt von Cecelia Murphy, Verlag BoD, Norderstedt 2012.
- Ryle (1966): Gilbert Ryle, Plato's Progress, Cambridge University Press, London 1966.
- Schefer (2001): Christina Schefer, Platons unsagbare Erfahrung: Ein anderer Zugang zu Platon, 2. Aufl., Schwabe-Verlag, Basel 2001.
- Schmitt (2002): Arbogast Schmitt, Mythos und Vernunft bei Platon, in: Janka/Schäfer (2002): Markus Janka / Christian Schäfer (Hrsg.), Platon als Mythologe – Neue Interpretationen zu den Mythen in Platons Dialogen, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt 2002; S. 290-309.
- Schöpsdau (1994), Klaus Schöpsdau, Nomoi Buch I-III, Band IX 2 der Reihe: Platon Werke – Übersetzung und Kommentar, hrsgg. von Ernst Heitsch und Carl Werner Müller, Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen 1994.
- Schofield (2006): Malcolm Schofield, Plato – Political philosophy, Oxford University Press, Oxford / New York 2006.
- Schofield (2007): Malcolm Schofield, The Noble Lie, in: G.R.F. Ferrari (Hrsg.), The Cambridge Companion to Plato's Republic, Cambridge University Press, Cambridge/New York 2007; S. 138-164.
- Scholz (2004): Piotr O. Scholz, Altes Ägypten – Eine kurze Kultur- und Mentalitätsgeschichte, Reihe Dumont Schnellkurs, 3. Auflage, Dumont Verlag, Köln 2004.
- Sier (2014): Kurt Sier, Der Mythos von Theut und Thamus, in: M. Janka / Chr. Schäfer (Hrsg.), Platon als Mythologe – Interpretationen zu den Mythen in Platons Dialogen, zweite korrigierte und erweiterte Auflage, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt 2014, S. 323-338.
- Smith (1985): Janet E. Smith, Plato's myths as „likely accounts“ worthy of belief, in: Apeiron Vol. 19 Issue 1 (1985); S. 24-42.
- Stewart (1905): J.A. Stewart, The Myths of Plato, MacMillan & Co., London/New York 1905.
- Stöcklein (1937): Paul Stöcklein, Über die philosophische Bedeutung von Platons Mythen, in: Philologus Supplementband XXX Heft 3 (1937).
- Susemihl (1857): Franz Susemihl, Die genetische Entwicklung der Platonischen Philosophie, Teil II, 1, Verlag B.G. Teubner, Leipzig 1857.
- Susemihl (1860): Franz Susemihl, Die genetische Entwicklung der Platonischen Philosophie, Teil II, 2, Verlag B.G. Teubner, Leipzig 1860.
- Susemihl (1863): Franz Susemihl, Platonische Forschungen I, II, III, in: in: Philologus, Zweiter Supplementband, Heft I und II, Verlag der Dieterichschen Buchhandlung, Göttingen 1863.
- Szlezák (1991/1993): Thomas Alexander Szlezák, Come leggere Platone, Verlag Rusconi, Mailand 1991; deutsche Erstausgabe: Platon lesen, Band 1 der Reihe legenda, Verlag frommann-holzboog, Stuttgart-Bad Cannstatt 1993.

- Tarrant (2006): Harold A. Tarrant, *Proclus – Commentary on Plato’s Timaeus*, Vol. 1., edited and translated by Harold Tarrant, Cambridge University Press, Cambridge/New York 2006. First published in print format 2007.
- Tarrant (2007): Harold A. Tarrant, *Atlantis: Myths, ancient and modern*, in: *The European Legacy* Vol. 12 Issue 2 (2007); S. 159-172.
- Tarrant (2008a): Harold A. Tarrant, *Interpreting Atlantis: The ancient evidence*, in: *The Australian Archaeological Institute at Athens Bulletin* Vol. 4 (2006/2007), printed 2008; S. 15-19.
- Tarrant (2008b): Harold A. Tarrant, *Review of: Pierre Vidal-Naquet: The Atlantis story – A short history of Plato’s Myth*, in: *Polis* Vol. 25 No. 2 (2008); S. 360-363.
- Tarrant et al. (2011): Harold A. Tarrant / Eugenio E. Benitez / Terry Roberts, *The Mythical Voice in the Timaeus-Critias: Stylometric Indicators*, in: *Ancient Philosophy* Vol. 31 No. 1 (2011); S. 95-120.
- Tarrant (2012): Harold A. Tarrant, *Literal and Deeper Meanings in Platonic Myths*, in: Catherine Collobert / Pierre Destrée / Francisco J. Gonzalez (Hrsg.), *Plato and Myth – Studies on the Use and Status of Platonic Myths*, Supplement Volume No. 337 of the series *Mnemosyne*, published by Brill, Leiden/Boston 2012; S. 47-65.
- Taylor (1926/1963): Alfred E. Taylor, *Plato – The Man and His Work*, Methuen & Co., London 1926; Reprint einer überarbeiteten Auflage 1963.
- Taylor (1928): Alfred E. Taylor, *A commentary on Plato’s Timaeus*, Clarendon Press, Oxford 1928.
- Tennemann (1791): Wilhelm Gottlieb Tennemann, *Lehren und Meinungen der Sokratiker über Unsterblichkeit*, Adademische Buchhandlung, Jena 1791.
- Thiel (2006): Detlef Thiel, *Die Philosophie des Xenokrates im Kontext der Alten Akademie*, Band 231 der Reihe: *Beiträge zur Altertumskunde*, K.G. Saur Verlag, München/Leipzig 2006.
- Thissen (1993): Heinz J. Thissen, *Zum Umgang mit der Ägyptischen Sprache in der griechisch-römischen Antike*, *Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik ZPE* Nr. 97 (1993); S. 239-252.
- Thissen (2002): Heinz J. Thissen, *Ägyptologische Randbemerkungen*, in: *Rheinisches Museum für Philologie RhM* Nr. 145 (2002); S. 46-61.
- Thomas (1938): Hans Werner Thomas, *EΠEKEINA – Untersuchungen über das Überlieferungsgut in den Jenseitsmythen Platons – Inaugural-Dissertation zur Erlangung der Doktorwürde der Philosophischen Fakultät der Ludwig-Maximilians-Universität zu München*, Druckerei und Verlag wissenschaftlicher Werke Konrad Triltsch, Würzburg 1938.
- Trabattoni (2012): Franco Trabattoni, *Myth and Truth in Plato’s Phaedrus*, in: Catherine Collobert / Pierre Destrée / Francisco J. Gonzalez (Hrsg.), *Plato and Myth – Studies on the Use and Status of Platonic Myths*, Supplement Volume No. 337 of the series *Mnemosyne*, published by Brill, Leiden/Boston 2012; S. 305-321.
- Trendelenburg (1840): Adolf Trendelenburg, *Logische Untersuchungen*, 2 Bände, Verlag Gustav Bethge, Berlin 1840.
- Trendelenburg (1843/1871): Adolf Trendelenburg, *Raphaels Schule von Athen*, Wissenschaftlicher Verein 1843, in: Adolf Trendelenburg, *Kleine Schriften*, Teil II, Verlag S. Hirzel, Leipzig 1871; 233-265.

- Ueberweg (1854): Friedrich Ueberweg, Über die Platonische Weltseele, in: Rheinisches Museum für Philologie RhM Nr. 9 (1854); S. 37-84 mit Druckfehlerberichtigung.
- Ueberweg (1861): Friedrich Ueberweg, Untersuchungen über die Echtheit und Zeitfolge platonischer Schriften und über die Hauptmomente aus Plato's Leben, Verlag Carl Gerold's Sohn, Wien 1861.
- Vernant/Vidal-Naquet (1972): Jean-Pierre Vernant / Pierre Vidal-Naquet, Mythe et tragédie en Grèce ancienne, Verlag Francois Maspero, Paris 1972.
- Vernant (1987): Jean-Pierre Vernant, Mythos und Gesellschaft im alten Griechenland, Suhrkamp Verlag, Frankfurt am Main 1987. Französische Erstausgabe: 1981.
- Veyne (1987): Paul Veyne, Glaubten die Griechen an ihre Mythen? Ein Versuch über die konstitutive Einbildungskraft, übersetzt von Richard May, Edition Suhrkamp, Frankfurt am Main 1987. Französisches Original 1983.
- Vidal-Naquet (1964): Pierre Vidal-Naquet, Athène et l'Atlantide – Structure et Signification d'un mythe platonicien, in: Revue des études grecques, Nr. 77 (1964); später in: Pierre Vidal-Naquet, Le chasseur noir – Formes des pensées et formes des société dans le monde grec, Maspero, Paris 1981. Englische Erstveröffentlichung: Athens and Atlantis – Structure and Meaning of a Platonic Myth, translated by Andrew Szegedy-Maszak, in: Pierre Vidal-Naquet, The Black Hunter – Forms of Thought and Forms of Society in the Greek World, The John Hopkins University Press, Baltimore / London 1986. Deutsche Erstveröffentlichung: Athen und Atlantis – Struktur und Bedeutung eines platonischen Mythos, übersetzt von Andreas Wittenburg, in: Pierre Vidal-Naquet, Der schwarze Jäger – Denkformen und Gesellschaftsformen in der griechischen Antike, Campus-Verlag, Frankfurt/M. 1989.
- Vidal-Naquet (1980): Pierre Vidal-Naquet, Un Eichmann de papier - Anatomie d'un mensonge, in: Esprit No. 45 (1980); S. 8-52. Englisch: A Paper Eichmann – Anatomy of a Lie, in: Assassins of Memory, Columbia University Press, New York 1992.
- Vidal-Naquet (1982): Pierre Vidal-Naquet, Hérodote et l'Atlantide – Entre les Grecs et les Juifs – Réflexions sur l'historiographie du siècle des Lumières, in: Quaderni di Storia Nr. 16, Bari 1982. Später in: Pierre Vidal-Naquet, Les Grecs, les Historiens, la Démocratie – Le grand Écart, Éditions La Découverte, Paris 2000.
- Vidal-Naquet / Lloyd (1987/1990/1992): Pierre Vidal-Naquet, L'Atlantide et les Nations, in: Représentations de l'origine: Littérature, histoire, civilisation, Cahiers CRLH-CIRAOI No. 4, Publications de l'université de la Réunion, 1987. Neuauflage in: Pierre Vidal-Naquet, La Démocratie Grecque vue d'ailleurs, Flammarion, Paris 1990; S. 139-159. Englische Übersetzung durch Janet Lloyd: Atlantis and the Nations, in: Critical Inquiry Vol. 18 Nr. 2 (1992); S. 300-326.
- Vidal-Naquet (1998): Pierre Vidal-Naquet, Auschwitz et l'Atlantide – Note sur un récit de Georges Perec; in: Sigila Nr. 2 (1998) („Biffures et Amnésie – Traços e amnésias“); S. 17-28.
- Vidal-Naquet (2006): Pierre Vidal-Naquet, L'Atlantide – Petite histoire d'un mythe platonicien, Les Belles Lettres, Paris 2005. Deutsche Erstveröffentlichung: Pierre Vidal-Naquet, Atlantis – Geschichte eines Traums, Verlag C. H. Beck, München 2006.
- Wardy (2013): Robert Wardy, The Platonic manufacture of ideology, or how to assemble awkward truth and wholesome falsehood, in: Verity Harte / Melissa Lane (Hrsg.),

- Politeia in Greek and Roman Philosophy, Cambridge University Press, Cambridge/New York 2013; S. 119-138.
- Welliver (1977): Warman Welliver, Character, Plot and Thought in Plato's Timaeus-Critias, Band XXXII der Reihe: Philosophia Antiqua, E.J. Brill, Leiden 1977.
- West (1983): Martin L. West, The Orphic poems, Clarendon Press, Oxford 1983.
- Westermann (2009): Hartmut Westermann, Ironie, in: Christoph Horn et al. (Hrsg.), Platon-Handbuch, Verlag Springer, Stuttgart 2009; S. 297-300.
- Wians (2009): William R. Wians (Hrsg.), Logos and Muthos – Philosophical Essays in Greek Literature, SUNY Series in Ancient Greek Philosophy, SUNY Press, Albany 2009.
- Wians (2019): William R. Wians (Hrsg.), Logoi and muthoi – Further essays in Greek philosophy and literature, SUNY series in ancient Greek philosophy, SUNY Press, Albany 2019.
- Widdra (1972): Klaus Widdra (Bearbeiter), Platon – Timaios, Kritias, Philebos, Griechischer Text von Albert Rivaud und Auguste Diès, Deutsche Übersetzung von Hieronymus Müller und Friedrich Schleiermacher, 7. Band der Reihe: Platon Werke, hrsgg. von Gunther Eigler, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt 1972.
- Wieland (1987): Wolfgang Wieland, Platons Schriftkritik und die Grenzen der Mitteilbarkeit, in: Volker Bohn (Hrsg.), Romantik, Literatur und Philosophie – Internationale Beiträge zur Poetik, Suhrkamp Verlag, Frankfurt am Main 1987; S. 24-44; 378.
- Wikipedia (2011): Wikipedia – Die freie Enzyklopädie, s.v. *Platonischer Mythos*, Bearbeitungsstand 25. April 2011, 01:12 UTC.
- Williams (2005): David Lay Williams, Modern Theorist of Tyranny? Lessons from Rousseau's System of Checks and Balances, in: Polity Vol. 37 No. 4 October 2005; S. 443-465.
- Williams (2013): David Lay Williams, Plato's Noble Lie – From Kallipolis to Magnesia, in: History of Political Thought, Vol. 34, No. 3 (2013); S. 363-392.
- Yndestad et al. (2017): Harald Yndestad / Jan-Erik Solheim, The Influence of Solar System Oscillation on the Variability of the Total Solar Irradiance, in: New Astronomy Volume 51 (February 2017); S. 135-152.
- Zaleski (1987): Carol Zaleski, Otherworld Journeys – Accounts of Near-Death Experience in Medieval and Modern Times, Oxford University Press, New York 1987.
- Zgoll (2018): Christian Zgoll, Tractatus Mythologicus – Theorie und Methodik zur Erforschung von Mythen als Grundlegung einer allgemeinen, transmedialen und komparatistischen Stoffwissenschaft, Band 1 der Reihe: Mythological Studies (MythoS), Verlag de Gruyter, Berlin / Boston 2018 (copyright 2019). Offenbar anfangs kurzzeitig unter diesem Titel erschienen: Hylistik – Von der Erforschung mythischer Stoffe zur Grundlegung einer allgemeinen, inter-medialen und komparatistischen Stoff-Forschung.
- Zuolo (2017): Federico Zuolo, Constituting the Political Age in Plato's Statesman – New Categories for an Old Question, in: History of Political Thought Vol. 38 Issue 2 (Summer 2017); S. 195-212.

Autoren-Index

Es werden ausschließlich Namen moderner Autoren aufgeführt. Namen von Übersetzern werden nur dann aufgeführt, wenn ihre Übersetzung selbst zum Thema gemacht wird.

| | | | |
|----------------------------|---|--|--------------------------------------|
| A | | Ende, Michael | 281 |
| Adams, Douglas | 209 | Erbse, Hartmut | 103 |
| Annas, Julia | 218-220 | Erdbeer, Robert Matthias | 241 |
| Ausland, Hayden W. | 141 | Erler, Michael | 21 |
| B | | F | |
| Bichler, Reinhold | 38 | Faurisson, Robert | 285 |
| Bördlein, Ingeborg | 161 | Ferrari, Franco | 36, 56, 104 |
| Brandenstein, Wilhelm | 210, 211, 214 | Feyerabend, Paul | 286 |
| Bremmer, Jan N. | 161 | Ficino, Marsilio | 28, 61 |
| Brisson, Luc | 57, 81, 88, 120, 164, 221-229, 239, 250, 255, 257, 259, 265 | Forsdyke, John | 292 |
| Brooks, Fred | 32 | Forsyth, Phyllis Young | 217, 218 |
| Burnyeat, Myles F. | 65-69, 256, 257, 266 | Foucault, Michel | 286, 287, 296 |
| Bury, Robert G. | 181, 192 | Franke, Thorwald C. | 64, 179, 226 |
| Büttner, Stefan | 90, 96, 101 | Friedländer, Paul | 137, 212, 246 |
| C | | Friedrich der Große | 51 |
| Carpenter, Rhys | 189, 190 | G | |
| Casadesús Bordoy, Francesc | 158 | Gilead, Amihud | 265 |
| Clay, Diskin | 170 | Gill, Christopher | 100, 170, 215-217, 219, 232-234, 239 |
| Cürsgen, Dirk | 160, 161, 241-245 | Goebel, Bernd | 296 |
| D | | Goethe, Johann Wolfgang von | 6, 47, 151, 260 |
| Dalfen, Joachim | 246, 247 | Goldhill, Simon | 277, 296 |
| Däniken, Erich von | 289, 295 | Gomperz, Theodor | 42, 98, 172 |
| Derrida, Jacques | 296 | Görgemanns, Herwig | 21, 24, 35, 43, 48, 74, 91, 111, 234 |
| Detienne, Marcel | 227, 239 | Graf, Fritz | 240 |
| Deuschle, Julius | 42 | Grasso, Elsa | 69 |
| Diller, Hans | 211 | Grethlein, Jonas | 101 |
| Dönt, Eugen | 246 | Grimmelshausen, Hans Jakob Christoffel von | 138 |
| Dworkin, Ronald | 105 | Gundert, Hermann | 267 |
| Dyck, Andrew R. | 146 | H | |
| E | | Habermas, Jürgen | 286 |
| Ebert, Theodor | 38, 247, 249 | Halliwell, Stephen | 160 |
| Edmonds, Radcliffe G. | 239, 240 | | |
| Einstein, Albert | 285 | | |

| | | | |
|-------------------------|--|---------------------------|--|
| Hampl, Franz | 289 | Mesch, Walter | 69, 81, 253-255, 257 |
| Hartog, François | 172 | Morgan, Kathryn A. | 234, 237, 239, 240 |
| Hasenfratz, Hans-Peter | 246 | Most, Glenn W. | 257, 258 |
| Hawthorne, Susan | 141 | Müller, B.A. | 64 |
| Heidegger, Martin | 212, 288 | Murray, Penelope Anne | 266 |
| Heit, Helmut | 76, 269-275 | N | |
| Heitsch, Ernst | 170 | Naddaf, Gerard | 221, 227-229, 237 |
| Herter, Hans | 180 | Nesselrath, Heinz-Günther | 38, 104, 118, 158, 225, 228, 229, 237-239 |
| Hirsch, Walter | 212, 213 | Nida-Rümelin, Julian | 72 |
| Horn, Christoph | 24, 42, 111 | Nietzsche, Friedrich | 104, 109, 273, 274, 278, 283, 286, 287, 291 |
| Husserl, Edmund | 278 | P | |
| J | | Partenie, Catalin | 265 |
| Janka, Markus | 38, 126, 168, 175, 193, 249, 250 | Pascal, Blaise | 50 |
| Jowett, Benjamin | 103 | Pietsch, Christian | 259 |
| Jung, C.G. | 290 | Pollmann, Karla | 39 |
| K | | Popper, Karl | 50, 57, 104, 149, 221, 222 |
| Kaegi, Adolph | 34 | R | |
| Kant, Immanuel | 279 | Rapp, Christof | 42 |
| Kingsley, Peter | 64, 125, 127, 133, 136 | Rawls, John | 105 |
| Kircher, Athanasius | 61 | Reinhardt, Karl | 212, 246 |
| Kirk, Geoffrey S. | 217 | Rousseau, Jean-Jacques | 104 |
| Knoblauch, Hubert | 161 | Rowe, Christopher | 128, 129, 180 |
| Kobusch, Theo | 241, 246, 250 | Rufener, Rudolf | 103 |
| Kytzler, Bernhard | 71, 120, 124, 126, 128, 133, 139, 146, 147, 150, 153, 169, 172, 180, 191, 235, 236 | Russell, Bertrand | 285 |
| L | | Ryle, Gilbert | 57 |
| Laird, Andrew | 146, 147 | S | |
| Lane, Melissa | 34, 106-108 | Saint-Simon, Henri de | 104 |
| Leeuwenhoek, Antoni van | 285 | Sartre, Jean-Paul | 287 |
| Levinson, Ronald B. | 102, 104 | Schiller, Friedrich | 6, 279 |
| Lévy, Carlos | 37 | Schleiermacher, Friedrich | 103, 124, 137, 149 |
| Luce, John V. | 214 | Schmitt, Arbogast | 260-264 |
| Luhman, Niklas | 227 | Schofield, Malcolm | 104, 105 |
| M | | Schöpsdau, Klaus | 193 |
| Machiavelli, Niccolò | 104 | Spanuth, Jürgen | 211 |
| Mann, Thomas | 6 | Stöcklein, Paul | 209, 210 |
| Manuwald, Bernd | 118, 123, 251-253 | Strauss, Leo | 105 |

| | | | |
|-----------------------------|---|-------------------------------------|----------|
| Suárez Müller, Fernando | 296 | Veyne, Paul | 277-296 |
| Susemihl, Franz | 62-64, 113, 170, 193 | Vidal-Naquet, Pierre | 221, 266 |
| Szlezák, Thomas Alexander | 81, 91, 108, 120, 124, 128, 141, 143, 168, 173, 230-232 | W | |
| T | | Walzer, Michael | 105 |
| Tennemann, Wilhelm Gottlieb | 61 | Weber, Max | 286, 291 |
| Teuffel, Wilhelm Sigmund | 103 | Wehler, Hans-Ulrich | 287 |
| Thiel, Detlef | 182 | Weil, Raymond | 292, 293 |
| Thissen, Heinz-Josef | 172 | Westermann, Hartmut | 106 |
| Thomas, Hans Werner | 25, 26, 64, 92, 93, 125, 127, 132, 133, 136, 137, 157-159, 167, 191 | Wikipedia-Admins & Friends | 267, 268 |
| Trendelenburg, Adolf | 63 | Wilamowitz-Moellendorff, Ulrich von | 64 |
| U | | Y | |
| Ueberweg, Friedrich | 62-64, 113 | Yndestad, Harald | 190 |
| V | | Z | |
| | | Zaleski, Carol | 161 |

